Lietas Nr. 13800020814
Lietas arhīva Nr. K15-0253-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015.gada 6.maijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**
piedaloties prokuroram **A.Eglem**,
aizstāvei, zvērinātai advokātei **S.Bērziņai**,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi lietas materiālus un uzklausījusi procesa dalībniekus, tiesa

konstatēja:

apsūdzētais /pers. A/, būdams ieslodzījuma vietas darbinieks, mēģināja neatļauti nodot priekšmetus personai, kura ievietota ieslodzījuma vietā, šādos apstākļos:

2014.gada 30.jūnijā pa dienu, Ieslodzījuma vietu pārvaldes Jelgavas cietuma Sociālās rehabilitācijas daļas vecākais uzraugs /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties Jelgavā, uz Akadēmijas ielas, no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām saņēma sekojošus priekšmetus:

- SIM karte „TELE 2";
- SIM karte „Zelta Zivtiņa";
- mobilais telefons „LG Prada" LG-P940;
- mobilā telefona audio austiņas „Philips";
- mikro USB kabelis;
- mikro SD atmiņas karte;
- mobilais telefons „Nokia E51 -1";
- mobilais telefons „Sony Ericsson XPERIA" U20i;
- mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgalis ar vada fragmentu;
- USB zibatmiņas kartes: „ADATA C906 8GB" un „Kingston DT Micro 8GB";
- 3 gab. mobilā telefona lādēšanas ierīces „Nokia" ar vadu;
- mobilais telefons „???" PC49100;
- mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgalis ar vada fragmentu;
- 2 gab. SIM kartes „Zelta zivtiņa";
- mikro USB kabelis;
- mobilā telefona lādēšanas ierīces mikroshēma;
- mobilā telefona lādēšanas ierīce ar vadu;
- mobilais telefons „Samsung" SGH-B130;
- mobilais telefons „Sony XPERIA" MT27i;
- mobilais telefons „Sony Ericsson XPERIA" ST18i;
- mobilais telefons „Nokia" C5-00;
- mobilais telefons „Sony Ericsson" W595;
- 6 gab. SIM kartes „Zelta zivtiņa";
- SIM karte „? karte";
- SanDisk ?2 atmiņas karte;
- multimedia atskaņotājs;
- mobilā telefona „Samsung" lādēšanas ierīce;
- mobilā telefona „Sony Ericsson" lādēšanas ierīce;
- 2 gab. USB modemi „HUAWEI";
- mobilā telefona brīvroku sistēma;
- 6 gab. Mikro USB kabeļi;
- 3 gab. audio austiņas;
- 2 gab. mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgalis ar vada fragmentu;
- super līmes "Moment" - 2 gab.;
- metāla stiepli,

kas viņam būs jānodod Jelgavas cietumā ievietotai personai – notiesātajam /pers. D/.

Realizējot noziedzīgo nodomu, 2014.gada 1.jūlijā no rīta ap plkst. 08.30, /pers. A/ ar personīgo automašīnu „Ford Galaxy", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ atveda minētos priekšmetus līdz Jelgavas cietumam. Pēc tam /pers. A/Jelgavas cietumā ienesa mobilo telefonu „???" PC49100;

mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgali ar vada fragmentu; 2 gab. SIM kartes „Zelta zivtiņa"; mikro USB kabeli; mobilā telefona lādēšanas ierīces mikroshēmu; mobilā telefona lādēšanas ierīci ar vadu un paslēpa savā dienesta kabinetā darba galda augšējā atvilktnē, lai vēlāk neatļauti nodotu notiesātajam /pers. D/ minētos priekšmetus.

Turpinot noziedzīgās darbības, 2014.gada 1.jūlijā pa dienu ap plkst. 12.50, /pers. A/, Jelgavas cietumā ienesa SIM karti „TELE 2"; SIM karti „Zelta Zivtiņa"; mobilo telefonu „LG Prada" LG-P940; mobilā telefona audio austiņas „Philips"; mikro USB kabeli; mikro SD atmiņas karti; mobilo telefonu „Nokia E51- 1"; mobilo telefonu „Sony Ericsson XPERIA" U20i; mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgali ar vada fragmentu; USB zibatmiņas kartes: „ADATA C906 8GB" un „Kingston DT Micro 8GB"; 3 gab. mobilā telefona lādēšanas ierīces „Nokia" ar vadu, kas bija paslēpti /pers. A/ virsjakā un ādas izstrādājuma somiņā, lai vēlāk neatļauti nodotu notiesātajam /pers. D/ minētos priekšmetus, bet savu nodomu līdz galam realizēt neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo Jelgavas cietuma darbinieki, veicot operatīvos pasākumus, atrada un izņēma minētos priekšmetus, bet /pers. A/ aizturēja.

Ar šādām darbībām **/pers. A/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 309.panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprināja, ka viņam ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā/pers. A/ aizstāve atbalstīja sava aizstāvamā viedokli.

Tiesa, lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 309.panta pirmās daļas pirmstiesas izmeklēšanā viņa nodarījums kvalificēts pareizi, ir konstatēti visi Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie priekšnoteikumi, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, bet pārbaudīt lietā esošos pierādījumus, kas raksturo apsūdzēto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, bet nosakot soda mēru - atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis mazāk smaga noziegumа mēģinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams - vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ (noziedzīga nodarījuma izdarīšanas piekrišanas došanai nav bijis citas motivācijas (draudi, draudzīgas attiecības, neuzmanība t.m.l.) kā tikai un vienīgi papildus ienākumu iegūšanas iespējas apsolījums, kas nekā citādi kā mantkārīgām tieksmēm nav vērtējami neatkarīgi no iegūtā labuma apmēra.

Vērtējot apsūdzētā /pers. A/ personību, tiesa ņem vērā to, ka agrāk nav tiesāts (lietas 89.lapa). Nav ziņu par administratīvajiem pārkāpumiem. No iepriekšējās darbavietas - /nosaukums/raksturots pozitīvi (lietas 90.lapa). Šobrīd algotu darbu nestrādā, apgādājamo personu nav, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā: /adrese/.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem nožēlo izdarīto, sola likumpārkāpumus turpmāk neizdarīt, ir ļoti pārdomājis visu notikušo un ir ļoti pārdzīvo izdarīto kļūdu, pats jau izcietis savu sodu.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, sekas, apsūdzētā personību, apsūdzētā attieksmi, atbildību ietekmējošus apstākļus, spriedumā jau norādītos apstākļus, prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, piemērojot papildsodu – atņemt tiesības ieņemt noteiktu amatu, kas saistīts ar kontaktēšanos ar aizturētiem, apcietinātiem vai notiesātajiem. Nav nepieciešams nesaprātīgi paplašināt šo liegumu uz visām valsts pārvaldes iestādēm, kas ierobežo personas tiesības uz darbu.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais nav tiesāts, viņa raksturojums liecina, ka var ieturēt likumpaklausīgu dzīvesveidu, labprātīgi pildīt sodu, tiesa gūst pārliecību, ka likumu viņš vairs nepārkāps un brīvības atņemšanas sodu var noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku saskaņā ar KL 55.p..

Sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis- aizliegums izbraukt no valsts - Latvijas - atstājams līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Ņemot vērā to, ka izdalot no procesa kriminālprocesu Nr. 13800003015 lēmumā nav precīzi definēts, kuri no lietiskiem pierādījumiem attiecināmi uz kuru procesu, pieprasīta precizējoša informācija no izdalītā procesa virzītāja, kurš apliecinājis, ka kriminālprocesā saglabājamas tikai atrastās vielas (pēc saraksta). Tādēļ tiesa lemj jautājumu par visiem lietiskiem pierādījumiem un izņemtiem priekšmetiem, izņemot kriminālprocesam Nr. 13800003015 piesaistītās vielas pēc procesa virzītāja sniegtā saraksta.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar **brīvības atņemšanau uz 4 (četriem) mēnešiem, uz 2 (diviem) gadiem atņemot tiesības ieņemt amatus TM Ieslodzījumu vietu pārvaldes iestādēs vai IeM Valsts policijas struktūrās, kas saistīti ar kontaktēšanos ar brīvības ierobežošanas vietās atrodošos kontingentu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt **nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.**

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli- aizliegums izbraukt no valsts - Latvijas - saglabāt līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Procesā izņemtos lietiskos pierādījumus:

- /pers. A/ piederošo mobilo telefonu "Samsung" GT-B5510 IMEI: 358174/151475/4, ar SIM karti "TELE 2" Nr.0703140000013 (atbildīgā glabāšanā Ieslodzījuma vietu pārvaldes Jelgavas cietumā) (lietas 10., 32. - 34.lapa) **izsniegt /pers. A/**, un ja viņš divu mēnešu laikā pēc paziņojuma nosūtīšanas dienas nav izņēmis minēto lietisko pierādījumu, to iznīcināt;
- /pers. A/ piederošo naudu 144,41 EUR (atbildīgā glabāšanā Ieslodzījuma vietu pārvaldes Jelgavas cietumā) (lietas 10., 32. - 34.lapa) apmērā **izsniegt /pers. A/,** un ja viņš divu mēnešu laikā pēc paziņojuma nosūtīšanas dienas nav izņēmis minēto lietisko pierādījumu, to ieskaitīt valsts līdzekļos.
- 1 gab. SIM karti „TELE 2"; SIM karti „Zelta Zivtiņa"; mobilo telefonu „LG Prada" LG-P940; mobilā telefona audio austiņas „Philips"; mikro USB kabeli; mikro SD atmiņas karti; mobilo telefonu „Nokia E51-1"; mobilo telefonu „Sony Ericsson XPERIA" U20i; mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgali ar vada fragmentu; USB zibatmiņas kartes: „ADATA C906 8GB" un „Kingston DT Micro 8GB"; 5 papīra fragmentus,

uz kuriem rokrakstā rakstīts teksts un cipari; 3 gab. mobilā telefona lādēšanas ierīces „Nokia" ar vadu; mobilo telefonu „???" PC49100; mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgali ar vada fragmentu; 2 gab. SIM kartes „Zelta zivtiņa"; mikro USB kabeli; mobilā telefona lādēšanas ierīces mikroshēmu; mobilā telefona lādēšanas ierīci ar vadu; mobilo telefonu „Samsung" SGH-B130; mobilo telefonu „Sony XPERIA" MT27i; mobilo telefonu „Sony Ericsson XPERIA" ST18i; mobilo telefonu „Nokia" C5-00; mobilo telefonu „Sony Ericsson" W595; 6 gab. SIM kartes „Zelta zivtiņa"; SIM karti „? karte"; SanDisk ?2 atmiņas karti; multimedia atskaņotāju; mobilā telefona „Samsung" lādēšanas ierīci; mobilā telefona „Sony Ericsson" lādēšanas ierīci; 2 gab. USB modemus „HUAWEI"; mobilā telefona brīvroku sistēmu; 6 gab. Mikro USB kabeļus; 3 gab. audio austiņas; 2 gab. mobilā telefona lādēšanas ierīces uzgali ar vada fragmentu; super limes „Moment" - 2 gab.; metāla stiepli; polimēra materiāla maisu "Maxima" (atbildīgā glabāšanā Ieslodzījuma vietu pārvaldes Jelgavas cietumā) (lietas 32. - 34.lapa) - **iznīcināt.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas Valts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc deklarētās dzīvesvietas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai.

Tiesnese G.Čepule