Lietas Nr. C31425511
Lietas arhīva Nr. C-0240-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 24.februārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Freimane
ar sekretāri: L.Baikovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS /Nosaukums/ prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2011.gada 5.jūlijā AS /Nosaukums/ (turpmāk tekstā prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par parāda Ls 198,78 piedziņu.

Prasība pamatota ar likumu "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto daļu, Civillikuma 1432., 1488., 1587., 2107., 2109., 2021.pantu, Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 "Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 55., 124.1 punktu (Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 9.punktu), Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 "dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 33., 68., 80., 85.1 punktu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72., 84., 90.1 punktu.

Prasībā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ izlietota dabasgāze par summu Ls 198,58, par kuru apmaksa nav veikta. Saskaņā ar zemesgrāmatu nodalījuma izrakstu atbildētājs laika periodā no 2001.gada 17.decembra līdz 2010.gada 18.jūnijam ir bijis dzīvokļa Nr./adrese/. Ņemot vērā, ka starp pusēm nav ticis noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi, prasītājs saskaņā ar AS /Nosaukums/ 2009.gada 15.decembrī apstiprināto Norēķinu kārtību par dabasgāzi mājsaimniecības piegādātājiem 30.punktu, kas paredz, ka mājsaimniecības lietotājiem, kuru dzīvokļos nav uzstādīti skaitītāji, maksa tiek aprēķināta pēc fiksētās dabasgāzes patēriņa normas 1 cilvēkam mēnesī – 6m3 mēnesī, līdz piedzīt no atbildētāja samaksu par patērēto dabasgāzi atbilstoši AS /Nosaukums/ noteiktās samaksas apmēram par laika periodu no 2006.gada 31.decembra līdz 2010.gada 7.jūnijam.

Papildus parādam par patērēto dabasgāzi prasītājs lūdz piedzīt izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu Ls 0,20, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. No prasītāja tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja klātbūtnes, iesniegumā norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu neinformējot. Kā apstiprina izdruka no Tiesu informatīvās sistēmas atbildētājam tiesas pavēste nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi, līdz ar ko tiesa atzina, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma regulējumu.

Ņemot vērā, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzina, ka lieta izskatāma bez neieradušo lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

No lietas materiāliem pievienotā Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma izraksta izriet, ka atbildētājs no 2001.gada 17.decembra līdz 2010.gada 18.jūnijam ir bijis dzīvokļa Nr./adrese/ īpašnieks. Laika periodā, kad atbildētājam bija nostiprinātas īpašuma tiesības uz iepriekšminēto dzīvokļa īpašumu, pušu starpā nav bijis noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi, taču lietas materiāliem pievienotais 2011.gada 25.janvāra akts apstiprina, ka dzīvokļa īpašums Nr./adrese/ tiek apgādāts ar dabasgāzi.

Civillikuma 2109.pants nosaka, ka tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības ir apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem, līdz ar to tiesas vērtējumā neatkarīgi no tā vai pušu starpā ir vai nav bijis noslēgts līgums, atbildētāja pienākums ir norēķināties par saņemto dabasgāzi uz likuma pamata.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu, dabasgāzes lietotājam ir pienākums veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu saskaņā ar sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību, savukārt 2009.gada 15.decembra AS "Latvijas gāze" apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības piegādātājiem 30.punkts paredz, ka mājsaimniecības lietotājiem, kuru dzīvokļos nav uzstādīti skaitītāji, maksa tiek aprēķināta pēc fiksētās dabasgāzes patēriņa normas 1 cilvēkam mēnesī – 6m3 mēnesī.

Ņemot vērā, ka atbildētājs par laika periodu no 2006.gada 31.decembrim līdz 2010.gada 7.jūnijam nav veicis apmaksu par dabasgāzes piegādi, kā arī nav informējis prasītāju par dabasgāzes patēriņa apmēru viņa īpašumā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu un AS "Latvijas gāze" apstiprināto tarifu, no atbildētāja ir piedzenams parāds par dabasgāzi Ls 198,58 jeb EUR 282,55 apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pasta izdevumu Ls 0,20 apmērā piedziņu ir noraidāma, jo prasītājs nav iesniedzis pierādījumus – AS „Latvijas Pasts" čeku par šādu izdevumu apmēru.

Pie minētiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājai proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir EUR 282,55 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 75,84.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ko nav sedzis prasītājas veiktais maksājums EUR 4,70 apmērā. No lietā esošās izziņas redzams, ka kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 12,08, līdz ar ko no atbildētāja ir piedzenami EUR 7,38.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no atbildētājas nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 89.-195., 204.1, 208.1 un 208.1 pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

AS /Nosaukums/reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, /personas kods/, apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu AS /Nosaukums/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par izlietoto dabasgāzi EUR 282,55 un tiesas izdevumus EUR 75,84, kopā piedzīt EUR 358,39 (trīs simti piecdesmit astoņi *euro* 39 centi).

Atzīt AS/Nosaukums/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,38 EUR (septiņi *euro* 38 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316.

Maksājuma apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS /Nosaukums/ spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- 2015.gada 9.marta Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/ 20 dienu laikā no sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Freimane