Lietas Nr. 120016315
Lietas arhīva Nr. 1-0163-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 10.aprīlī

Liepājas tiesas tiesnesis Renars Jūrmalis, izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālus pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **pēc Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas,**

k o n s t a t ē j a

2015.gada 12.martā, plkst.04.00 /pers. A/, vadot transportlīdzekli Ford Focus, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā Eduarda Tisē ielas 77 mājas pagalmā izveidotā stāvlaukumā, veicot manevru atpakaļgaitā, nepārliecinājās par tā drošību, kā rezultātā uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim Honda FRV, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kuru stāvēšanai bija nolikusi tā vadītāja. /pers. A/ transportlīdzekli vadīja būdams alkohola reibumā, kā arī aizbrauca no negadījuma vietas, par CSNg neziņojot policijai. /pers. A/ lietoja alkoholu pēc ceļu satiksmes negadījuma. Vadītājs pārbaudes veikšanai nogādāts Liepājas reģionālajā slimnīcā, kur ekspertīzē konstatēta alkohola koncentrācija tā asinīs 3,33 promiļu apmērā.

07.04.2015.gada LR IeM VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors A.Štībelis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu **PC165031**, kvalificējot /pers. A/ darbības pēc Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas.

/pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tiesā, paziņots atbilstoši Latvijas APK 268.panta 2.punktā norādītajā kārtībā (l.l.4), taču uz lietas izskatīšanu viņš neieradās. Uzskatāms, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā un secināms, ka tai par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām. Tiesā nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Atbilstoši Latvijas APK 270.panta ceturtajā daļā noteiktajam, uzskatu par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes un nav konstatējams pamats lietas izskatīšanas atlikšanai, norādīts Latvijas APK 289.[11] panta pirmajā daļā, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Izvērtējot lietas materiālus esošos pierādījumus, konstatēju, ka ar savu rīcību **/pers. A/** ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta **Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā**.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksa paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā, un šie pierādīšanas līdzekļi ir uzskaitīti Latvijas APK 243.[1] pantā.

Ceļu satiksmes likuma 1.panta 7.punkts nosaka, ka CSNg ir ceļu satiksmē noticis nelaimes gadījums, kurā iesaistīts vismaz viens transportlīdzeklis un kura rezultātā cilvēks gājis bojā, viņam nodarīti miesas bojājumi vai arī nodarīti zaudējumi fiziskās vai juridiskās personas mantai vai videi, kā arī citā vietā, kur iespējama transportlīdzekļa braukšana, noticis negadījums, kurā iesaistīts transportlīdzeklis.

Lietā nav strīds par to, ka /pers. A/, vadot transportlīdzekli Ford Focus ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā Eduarda Tisē ielas 77 mājas pagalmā izveidotā stāvlaukumā, veicot manevru atpakaļgaitā, uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim Honda FRV, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kuru stāvēšanai bija novietojusi likusi tā vadītāja /pers. D/. /pers. A/ aizbrauca no negadījuma vietas, par CSNg neziņojot policijai.

Minētie apstākļi pierādīti ar CSNG reģistrēšanas protokolu (l..17), /pers. D/ (l.l.9) un /pers. E/ (l.l.10) paskaidrojumiem, 07.04.2015. lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC147472 (l.l.16). Kā secināms no /pers. E/ paskaidrojumiem, tad viņš 12.03.2015. ap plkst.04.00 atrodoties savā dzīvesvietā, izdzirdējis ārpusē uz ielas troksni, raksturīgu ceļu satiksmes negadījumam. Kad paskatījies pa logu, ieraudzījis, ka automašīna Ford Focus ar v/n /TL numurs/, braucot atpakaļgaitā, uzbraukusi stāvošai automašīnai Honda. Ford vadītājs, vīrietis ap 50 gadus vecs, pavēris vadītāja durvis, paskatījies uz aizmuguri, tad pastāvējis notikuma vietā 2 minūtes, pabraucis nost, pēc kā pastāvējis vēl apmēram 3 minūtes un tad aizbraucis no negadījuma vietas. Par to nekavējoties ziņojis Valsts policijai. Minētie apstākļi nepārprotami, pretēji /pers. A/ apgalvojumiem viņa sākotnējā paskaidrojumā (l.l.8) liecina pa to, ka viņš ir sapratis, ka uzbraucis citam transportlīdzeklim, jo sākotnēji viņa rīcība liecina par to, ka viņš nogaida notikuma vietā vai neieradīsies kāda persona ar pretenzijām par viņa rīcību, vai arī neuzradīsies kāds aculiecinieks. Pēc tam, kad viņš ir pārliecinājies, ka viņa rīcībai, iespējams nebūs nekādas sekas, nolūkā izvairīties no iespējamās atbildības, apzināti ne tikai aizbraucis no CSNg vietas, bet arī lietojis alkoholu. Arī pats /pers. A/ sniegtajā paskaidrojumā norādījis, ka pēc ‘’ mazas sadursmes”, būdams stresa stāvoklī, izdzēris 0,5 litru degvīna, un viņa atrašanās alkohola ietekmē apstiprināta ar veikto medicīnisko pārbaudi (l.l.6, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.6), kuras rezultātā viņa asinīs konstatēta alkohola koncentrācija 3.33 promiļu apmērā.

Ceļu satiksmes likuma 27.pants nosaka ceļu satiksmes dalībnieka rīcību un pienākumus pēc CSNg. Minētā panta otrā daļa nosaka - ja CSNg ir cietuši cilvēki vai nodarīti bojājumi trešās personas mantai, kā arī tad, ja transportlīdzekļiem radušies bojājumi, kuru dēļ tie nevar pārvietoties, transportlīdzekļa vadītājs: 1) nekavējoties apstājas un paliek negadījuma vietā, ieslēdz avārijas gaismas signālu un uzstāda avārijas zīmi, bet, ja tas nav iespējams, citādā veidā brīdina pārējos ceļu satiksmes dalībniekus par CSNg ; 2) dara visu iespējamo, lai cietušajam sniegtu pirmo palīdzību, izsauc neatliekamo medicīnisko palīdzību vai citu glābšanas dienestu, bet, ja tas nav iespējams, ar savu vai citu garām braucošu transportlīdzekli nogādā cietušo tuvākajā medicīnas iestādē un pats atgriežas negadījuma vietā; 3) dara visu iespējamo, lai negadījuma vietā saglabātu notikuma pēdas, pieraksta aculiecinieku vārdu, uzvārdu un adresi; 4) par CSNg paziņo policijai (vai citam glābšanas dienestam) un tālāk rīkojas pēc tās norādījumiem.

Tādejādi /pers. A/ nav ne tikai izpildījis viņam kā transportlīdzekļa vadītājam, kurš izraisījis CSNg, uzliktos pienākumus, noteiktus Ceļu satiksmes

likumā, bet arī pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 4., 10. un 39.6. punktu, prasības.

Minētie apstākļi pierādīti ar sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC165031 un tajā norādīto pārkāpuma būtību, ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6, ar kuru viņa asinīs konstatēta alkohola ietekme 3,33 promiļu apmērā, ar /pers. A/ rakstveida lietā sniegto paskaidrojumu, ar /pers. D/, /pers. E/ un policijas darbinieka Valda Kronberga rakstveida paskaidrojumiem par /pers. A/ izdarītā pārkāpuma konstatēšanas apstākļiem, ar administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.514, ar CSNg reģistrēšanas protokolu (l.l.17), administratīvā pārkāpuma protokolu PC147472 (l.l.15) un tajā pieņemto lēmumu (l.l.16), ar /pers. A/ transportlīdzekļa apskati (l.l.21), ar izdruku no LR IeM IC un visiem materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai pierādītu, ka /pers. A/ pēc CSNg lietojis alkoholu un līdz ar to izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā, par ko viņam ir piemērojams sods.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ strādā, apgādībā nepilngadīgu persona nav, iepriekš administratīvi sodīts, ir aktīvas administratīvās sodāmības. Nosakot sodu, atbildību pastiprinoši un atbildību mīkstinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

Nekonstatējot nevienu atbildību ietekmējošu apstākli, bet ņemot vēra pārkāpuma izdarīšanas raksturu, ka persona iepriekš administratīvi sodīta, tiesnesis uzskata, ka sods ir piemērojams lielākā apmērā nekā panta sankcijā paredzētās minimālās robežas. Apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netika konstatēti.

Ņemot vērā, ka pārkāpējs nav izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks, jo tas reģistrēts uz /pers. G/ vārda (l.l.28), tad tas nekavējoties atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 149.[15] panta septīto daļu, 213., 289.[16], 289.[18] pantiem, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/** pēc Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas un **sodīt ar administratīvo arestu uz 12** (divpadsmit) **diennaktīm**, **naudas sodu 1250** ***euro*** (viens tūkstotis divi simti piecdesmit euro) **apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sods labprātīgi nomaksājams jebkurā maksājumu iestādē uz kontu: **Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs: Valsts kase, BIC: TRELLV22,** maksājuma mērķis: lieta Nr.120016315**,** maksājuma kvīti uzrādot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18 A.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam, atbilstoši Latvijas APK 299.[1] pantam.

Spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu, izpilda tiesa.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai. Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža, aresta termiņa ieskaitīt administratīvās aizturēšanas laiku no 12.03.2015. plkst.04.20 līdz 12.03.2015. plkst.07.20.

Saskaņā ar 11.01.2005. Ministru Kabineta noteikumiem Nr.15, **30 kalendāra dienu laikā** no sprieduma pieņemšanas dienas, labprātīgi sedzami izdevumi **36,00 euro** (trīsdesmit seši euro) apmērā **par labu LR IeM Valsts policijai**, kas radušies nosakot alkohola koncentrāciju organismā, nomaksājot minētos izdevumus jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: **LR IeM Valsts policija;** Reģ.Nr.**90000099040;** Banka: **Valsts kase;** BIC:**TRELLV 22;** Konta Nr. **LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis – **PC165031,** norādot pārkāpēja personas datus, maksājuma kvīti uzrādot VP Kurzemes RPP Liepājas policijas iecirknī – Liepājā, Bāriņu ielā 3, 1.stāvā, 4.korpusā, 11.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Transportlīdzeklis **Ford Focus,** ar reģistrācijas numuru **/TL numurs/**, nekavējoties atdodams tā īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis