Lietas Nr. C20145416
Lietas arhīva Nr. C-1454-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016.gada 23.martā

Liepājas tiesas tiesnese Inta Pūce rakstveida procesā izskatīja jautājumu par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Tiesa

konstatēja

Liepājas tiesas tiesnese 2015.gada 30.decembrī pieņēma lēmumu par SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – arī parādniece) tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanu Nr. C20304415. Parādniecei noteikts termiņš tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk – TAP) pasākuma plāna izstrādei un saskaņošanai ar kreditoriem līdz 2016.gada 29.februārim, iesniedzot to apstiprināšanai tiesā ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc noteiktā saskaņošanas termiņa.

Liepājas tiesā 2016.gada 26.februārī saņemts parādnieces pieteikums par TAP plāna apstiprināšanu, kurā ietverts lūgums par parādnieces TAP administratori iecelt sertificētu administratori Karīnu Džeriņu, sertifikāta Nr.00406. Pieteikumam pievienots TAP pasākumu plāns un tā pielikumi, administratores atzinums.

Ar 2016.gada 15.marta tiesas lēmumu izbeigta SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa lieta un ierosināta tās maksātnespējas procesa lieta, jo tiesa konstatēja, ka iestājies Maksātnespējas likuma 51.panta otrajā paredzētais nosacījums – attiecībā uz parādnieci gada laikā otro reizi ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, bet nav pasludināta tiesiskās aizsardzības procesa īstenošana.

Lēmums nosūtīts Maksātnespējas administrācijai administratora amata kandidāta ieteikšanai SIA /nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietā, un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

TIS sistēmā tiesa konstatēja, ka Liepājas tiesa 2015.gada 6.augustā izbeigusi SIA /nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesu nepasludinot tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, civillieta Nr.C20196715. Līdz ar to parādniecei gada laikā otro reizi ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, bet nav pasludināta tiesiskās aizsardzības procesa īstenošana.

Maksātnespējas likuma 51.panta otrā daļa noteic, ka tiesa izbeidz tiesiskās aizsardzības procesu un pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja attiecībā uz parādnieku gada laikā otro reizi ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, bet nav pasludināta tiesiskās aizsardzības procesa īstenošana.

Civilprocesa likuma 341.[11] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu Maksātnespējas likuma 51.panta otrajā daļā noteiktajā gadījumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[9] panta ceturto daļu, tiesa pēc savas iniciatīvas ierosina juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu, ja, pieņemot lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta 7.punktā noteikto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi.

No lietas materiāliem tiesa nekonstatē, ka SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesam būtu piemērojama Padomes regulas Nr.1346/2000 trešā panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 7.punktā paredzēts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis.

Konstatējot Maksātnespējas likuma 51.panta otrajā daļā minēto apstākli, tiesa 2016.gada 15.martā ierosināja SIA "/nosaukums A/" maksātnespējas procesa lietu (lietas 71.-74.lapa).

Maksātnespējas likuma 59.panta kārtībā, 2016.gada 16.martā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums, kurā par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratora amata kandidāti tiesai ieteikta Lelde Lesiņa, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00566 (lietas 76.lapa).

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] panta noteiktā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidāti par administratori.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta pirmo daļu juridiskās personas maksātnespējas procesā administratoru ieceļ tiesa šajā likumā noteiktā kārtībā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumi tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora amata pienākumu pildīšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13]panta astotajai daļai sprieduma noraksts nosūtāms ieceltajam administratorei un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 7.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratori iecelt Leldi Lesiņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00566, adrese Čiekurkalna 1.līnija 7-3, Rīga, LV-1026.

Sprieduma norakstu nosūtīt administratorei un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Pūce