Lietas Nr. 11120001514
Lietas arhīva Nr. K10-0078-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 22.janvārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska
aizstāvim A.Eriņš

2015.gada 22.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 193.[1]panta pirmās daļas, 177.panta pirmās daļas, par piecu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. E/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

1. /pers. E/ ir ieguvis tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

2013.gada augustā, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā, soda izciešanas laikā, atrodoties netālu no veikala „Lats” Bauskā, Kalna ielā 3, uz soliņa, /pers. E/ nolēma iegūt /pers. F/ piederošo

konta numuru bankā ar internetbankas pieslēgumu, t.i., iegūt datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, lai izkrāptu aizdevumus.
Īstenojot savu nodomu, /pers. E/ norādītajā laikā un vietā, noskaidrojot, ka /pers. F/ ir atvērts konts bankā, kam pieslēgts internetbankas pakalpojums, lūdza iedot internetbankas kodu karti, nosaukt paroli un lietotāja numuru, paskaidrojot, ka tajā, priekš viņa – /pers. E/, tiks ieskaitīta nauda, kuru viņš izņems.

/pers. F/, uzticoties un būdams maldināts par patieso norādīto datu izmantošanas mērķi, nodeva /pers. E/ savam kontam /konta numurs/ akciju sabiedrība „Swedbank" bankā piesaistīto elektronisko bankas operāciju programmatūras kodu karti Nr.989043 (turpmāk internetbankas kodu karte), paziņoja viņam lietotājvārdu un paroli. Minētos datus, tajā skaitā ciparu kombinācijas no kodu kartes, /pers. E/ pārrakstīja uz lapas. Šādi /pers.E/ieguva datus, kas ļauj nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, bet internetbankas kodu karti atgrieza /pers. F/.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu

2. Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu

maksāšanas līdzekli un izdarījis svešas mantas (naudas) iegūšanu ar viltu t.i. izdarījis krāpšanu, šādos apstākļos.

2013.gada 26.augustā plkst. 19.22.51, /pers. E/, atrodoties SIA „Baltic Data" veikala telpās Pionieru ielā 2, Bauskā, Bauskas novadā, soda izciešanas laikā, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, lai saņemtu aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. F/ vārda reģistrēto kodu karti Nr.989043 ar konta numuru Nr.14, „Swedbank" AS internetbankas paroli un lietotājvārdu, izmantojot interneta pakalpojumu IP /IP adrese/, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar AS „4finance", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.smscredit.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda, no publiski pieejamā datora iegāja „Swedbank" AS elektronisko norēķinu sistēmā internetā, izmantoja viņa rīcībā esošo /pers. F/ „Swedbank" AS kodu karti Nr.989043, ievadīja elektroniskā norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un „Swedbank" AS kodu kartes Nr.989043 kodu, pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma EUR 284,75 (Ls 200) saņemšanai no AS „4finance", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu Ls 0.01 (EUR 0.01) pārskaitīšanu no /pers. F/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz AS „4finance" piederošo „Swedbank" AS kontu Nr.. Tādējādi /pers.E/AS „4finance" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma EUR 284,57 (Ls 200) saņemšanai, kā rezultātā, 2013.gada 27.augustā plkst. 11.04.33 starp AS „4finance" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.643873 par EUR 284,57 (Ls 200) aizdošanu, un /pers. F/ kontā /konta numurs/ tika ieskaitīti EUR 284,57 (Ls 200).

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 27.augustā, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, būdams ielogojies uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā, no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/ veica izejošo maksājumu un izkrāpto naudu no AS „4finance" EUR 286,00 (Ls 201) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/, kuru izlietoja savām vajadzībām.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 27.augustā plkst. 14.44.30, /pers. E/, izmantojot mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no mobilā telefona Nr./numurs/IP /IP adrese/, lai saņemtu aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. F/ vārda reģistrēto kodu karti Nr.989043 ar konta numuru /konta numurs/14, „Swedbank" AS internetbankas paroli un lietotājvārdu, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar AS „4finance", aizpildīja pieteikumu mājas lapā www.vivus.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda, iegāja „Swedbank" AS elektronisko norēķinu sistēmā internetā un nelikumīgi izmantoja viņa rīcībā esošo /pers. F/ „Swedbank" AS kodu karti Nr.989043, apzināti ievadīja elektroniskā norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un „Swedbank" AS kodu kartes Nr.989043 kodu, pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma Ls 200 (EUR 284.57) saņemšanai no AS „4finance", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu Ls 0.01 (EUR 0.01) pārskaitīšanu no /pers. F/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz AS „4finance" piederošo „Swedbank" AS kontu /konta numurs/63, tādējādi AS „4finance" sniedza apzināti nepatiesas ziņas

aizdevuma Ls 200 (EUR 284.57) saņemšanai, kā rezultātā, 2013.gada 27.augustā plkst. 15.08.58, starp AS „4finance" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.9844148 par Ls 200 (EUR 284.57) aizdošanu un /pers. F/ kontā /konta numurs/ tika ieskaitīti Ls 200 (EUR 284.57). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no AS „4finance".

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 27.augustā plkst. plkst.15.19.58, /pers. E/, lai saņemtu papildus aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, izmantojot mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no mobilā telefona Nr./numurs/, IP /IP adrese/, aizpildīja pieteikumu mājas lapā www.vivus.lv papildus aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda un pieteicās papildus aizdevumam - Ls 100 (EUR 142.29) saņemšanai no AS „4finance. Tā rezultātā, 2013.gada 27.augustā plkst. 15.26.58, starp AS „4finance" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.9844148 par papildsummas Ls 100 (EUR 142.29) aizdošanu un /pers. F/ kontā /konta numurs/ tika ieskaitīti Ls 100 (EUR 142.29). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no AS „4finance".

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 27.augustā, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no mobilā telefona Nr./numurs/, būdams ielogojies uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā, no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/, veica izejošo maksājumu un izkrāpto naudu no AS „4finance" Ls 95 (EUR 135.17) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/, kuru izlietoja savām vajadzībām.

/pers. E/ no akciju sabiedrības "4finance" izkrāpa aizdevumu EUR 711,43 vai Ls 500 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers.E/ izdarīja Krimināllikuma

193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

3. Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli un izdarījis krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 28.augustā plkst. 13.09.00, /pers. E/, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, lai saņemtu aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, soda izciešanas laikā, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. F/ vārda reģistrēto kodu karti Nr.989043 ar konta numuru /konta numurs/, „Swedbank" AS internetbankas paroli un lietotājvārdu, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar AS „4finance", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.smscredit.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda, izmantojot mobilā operatora SIA „LMT" interneta pakalpojumus no mobilā telefona Nr.numurs/, IP /IP adrese/, iegāja „Swedbank" AS elektronisko norēķinu sistēmā internetā, un izmantoja viņa rīcībā esošo /pers. F/ „Swedbank" AS kodu karti Nr.989043, ievadīja elektroniskā norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un „Swedbank" AS kodu kartes Nr.989043 kodu, pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma Ls 200 (EUR 284.57) saņemšanai no AS „4finance", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu Ls 0.01 (EUR 0.01) pārskaitīšanu no /pers. F/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz AS „4finance" piederošo „Swedbank" AS kontu /konta numurs/. Tādējādi /pers.E/AS „4finance" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma Ls 200 (EUR 284.57) saņemšanai. Tā rezultātā, 2013.gada 28.augustā plkst. 13.19.34, starp AS „4finance" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.643873 par Ls 200 (EUR 284.57) aizdošanu un /pers. F/ kontā /konta numurs/ tika ieskaitīti Ls 200 (EUR 284.57). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no AS „4finance".

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 28.augustā plkst.13.09.07, /pers. E/, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no mobilā telefona Nr./numurs/ielogojās uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā un no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/ veica izejošo maksājumu. Izkrāpto naudu Ls 202 (EUR 287.42) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/, kuru izlietoja savām vajadzībām.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers.E/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago

noziegumu.

4. Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli un izdarījis krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 29.augustā plkst.11.27.00, /pers. E/, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā, soda izciešanas laikā, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, lai saņemtu aizdevumu no SIA „VIA SMS" personīgām vajadzībām, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. F/ vārda reģistrēto kodu karti Nr.989043 ar konta numuru /konta numurs/, „Swedbank" AS internetbankas paroli un lietotājvārdu, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar SIA „VIA SMS", aizpildīja pieteikumu mājas lapā www.viasms.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda, iegāja „Swedbank" AS elektronisko norēķinu sistēmā internetā, un nelikumīgi izmantoja viņa rīcībā esošo /pers. F/ „Swedbank" AS kodu karti Nr.989043. /pers. E/ ievadīja elektroniskā norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un „Swedbank" AS kodu kartes Nr.989043 kodu, pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma Ls 100 (EUR 142.29) saņemšanai no SIA „VIA SMS", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu Ls 0.01 (EUR 0.01) pārskaitīšanu no /pers. F/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz SIA „VIA SMS" piederošo „Swedbank" AS kontu /konta numurs/75. Tādējādi /pers.E/SIA „VIA SMS" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma Ls 100 (EUR 142.29) saņemšanai, kā rezultātā, 2013.gada 29.augustā plkst.11.46.08, starp SIA „VIA SMS" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.389907 par Ls 100 (EUR 142.29) aizdošanu uz 30 dienām un 2013.gada 29.augustā /pers. F/ kontā /konta numurs/ tika ieskaitīti Ls 100 (EUR 142.29). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no SIA „VIA SMS".

Turpinot savas noziedzīgās darbības 2013.gada 29.augustā, /pers. E/, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un stundā, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, mantkārīgu tieksmju vadīts, būdams ielogojies uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā, no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/, veica izejošo maksājumu un izkrāpto naudu no SIA „VIA SMS" Ls 100 (EUR 142.29) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/, kuru izlietoja savām vajadzībām.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers.E/izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

5. Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli un izdarījis krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 1.septembrī plkst.12.44, /pers. E/, soda izciešanas laikā, izmantojot

mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrota mobilā telefona numura, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, lai saņemtu aizdevumu no SIA „Ferratum Latvia" personīgām vajadzībām, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. F/ vārda reģistrēto kodu karti Nr.989043 ar konta numuru /konta numurs/, „Swedbank" AS internetbankas paroli un lietotājvārdu, izmantojot interneta pakalpojumus, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar SIA „Ferratum Latvia", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.ferratum.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. F/ vārda, iegāja „Swedbank" AS elektronisko norēķinu sistēmā internetā, un nelikumīgi izmantoja viņa rīcībā esošo /pers. F/ „Swedbank" AS kodu karti Nr.989043, ievadīja elektroniskā norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un „Swedbank" AS kodu kartes Nr.989043 kodu. Pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma Ls 50 (EUR 71.14) saņemšanai no SIA „Ferratum Latvia", /pers. E/ aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu Ls 0.01 (EUR 0.01) pārskaitīšanu no /pers. F/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz SIA „Ferratum Latvia" piederošo „Swedbank" AS kontu /konta numurs/. Tādējādi /pers.E/SIA „Ferratum Latvia" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma Ls 50 (EUR 71.14) saņemšanai. Tā rezultātā 2013.gada 1.septembrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā stundā, starp SIA „Ferratum Latvia" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.392051 par Ls 50 (EUR 71.14) aizdošanu uz 30 dienām un 2013.gada 1.septembrī /pers. F/ kontā /konta numurs/, tika ieskaitīti Ls 50 (EUR 71.14). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no SIA „Ferratum Latvia".

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 1.septembrī, /pers. E/, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un stundā, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot mobilā operatora SIA „Latvijas Mobilais telefons" interneta pakalpojumus, no pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrota mobilā telefona numura, būdams ielogojies uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā, no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/ veica izejošo maksājumu un izkrāpto naudu no SIA „Ferratum Latvia" Ls 50 (EUR 71.14) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/09, kuru izlietoja savām vajadzībām.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers.E/izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

6. Turklāt, /pers. E/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli un izdarījis krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 13.septembrī plkst. plkst.16.45.51, /pers. E/, soda izciešanas laikā, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, lai saņemtu papildus aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot SIA „Baltcom TV" lietotāja SIA „Interneta pasaule" pakalpojumus, no IP /IP adrese/, aizpildīja pieteikumu mājas lapā www.smscredit.lv papildus aizdevuma

saņemšanu uz /pers. F/ vārda par Ls 100 (EUR 142.29) saņemšanai no AS „4finance". Tā rezultātā, 2013.gada 13.septembrī plkst. 16.51.33, starp AS „4finance" un /pers. E/, /pers. F/ vārdā, elektroniski tika noslēgts distances aizdevuma līgums Nr.9844148 par papildsummas Ls 100 (EUR 142.29) aizdošanu un /pers. F/ kontā Nr.L/konta numurs/ tika ieskaitīti Ls 100 (EUR 142.29). Tādā veidā /pers. E/, nelikumīgi izmantojot /pers. F/ maksāšanas līdzekli, izkrāpa naudu no AS „4finance".

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 13.septembrī, atrodoties pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un stundā, /pers. E/, nolūkā nelikumīgi izmantot /pers. F/ „Swedbank" AS maksāšanas līdzekli, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot SIA „Baltcom TV" lietotāja SIA „Interneta pasaule" pakalpojumus un būdams ielogojies uz /pers. F/ vārda reģistrētajā elektroniskajā norēķinu sistēmā, no /pers. F/ konta Nr./konta numurs/, veica izejošo maksājumu un papildus izkrāpto naudu no AS „4finance" Ls 100 (EUR 142.29) ieskaitīja savā „Swedbank" AS norēķinu kontā /konta numurs/, kuru izlietoja savām vajadzībām.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers.E/izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā AS „4finance" iesniegusi kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 1711,85 apmērā (l.l.21), SIA „VIA SMS" iesniegusi kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 270,35 apmērā (l.l.38), SIA „Ferratum Latvija" iesniegusi kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 90,70 apmērā (l.l.46).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais /pers. E/ pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tā kā apsūdzētā viedokli atbalstīja viņa aizstāvis

A.Eriņš, prokurore Ļ.Lukinska, bet cietušo pārstāvji uz tiesas sēdi nebija ieradušies, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to paredz Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. E/ ir sodāms.

Nosakot sodu par katru izdarītu noziedzīgu nodarījumu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.panta, ka soda mērķis ir ne tikai sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas, Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. E/ ir izdarījis sešus mazāk smagus noziegumus, kas paredzēti Krimināllikuma 193.^{1} panta pirmajā daļā, 177.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī piecus Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētus smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa).

Tiek ņemti vērā apsūdzētā personu raksturojošie materiāli, ka /pers. E/ līdz 2013.gada augustam bija sodīts trīs reizes. Viens kriminālprocess par izdarītu zādzību nelielā apmērā izbeigts uz nereabilitējošiem apstākļiem t.i. sakarā ar izlīgumu (l.l.144-149). Pēdējo reizi /pers. E/ sodīts ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 10.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 50 panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 10 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem (l.l.156-157). Spriedums stājies spēkā 2013.gada 22.janvārī. Sods nav izciests. Apgādībā atrodas divi mazgadīgi bērni.

Pie šādiem konstatētajiem apstākļiem un faktiem, tiesa uzskata, ka sods /pers. E/, ir nosakāms Krimināllikuma 193.^{1} panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas, 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas sankciju ietvaros brīvības atņemšanas veidā. Nav piemērojams Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētais papildsods mantas konfiskācija.

Nosakot soda mēru par katru izdarītu noziedzīgu nodarījumu tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais savu vainīgumu ir vaļsirdīgi atzinis, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprina, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 27.pants).

Tiesa ņem vērā arī informāciju par apsūdzētā veselības stāvokli, jo ar Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisijas nolēmumu viņam ir noteikta beztermiņa trešās grupas invaliditāte un tās cēlonis ir invaliditāte kopš bērnības. Nosakot soda termiņu par Krimināllikuma 193.[1].panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, tiesa ņem vērā, ka /pers. F/ ir labprātīgi un, pēc tiesas ieskata, vieglprātīgi uzticējis apsūdzētajam internetbankas kodu karti, paroli un lietotāja numuru (l.l.165-166), tādā veidā veicinot noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Vienlaicīgi tiesa ir spiesta norādīt arī prokuroram, ka Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu līdz vienam gadam. Tādēļ tiesa nepiekrīt prokurora viedoklim par

nosakāmo brīvības atņemšanas soda mēru /pers. E/ par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu 2013.gada 1. un 13.septembrī.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumus. Piespriestie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Tiesa nenosaka /pers. E/ galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, jo ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 11.novembra spriedumu, kurš ir stājies spēkā 2014.gada 24.novembrī, /pers. E/ galīgais sods brīvības atņemšana uz 2 gadiem noteikts piemērojot Krimināllikuma 51.pantu t.i. noteiktajam sodam daļēji pievienots sods, kas nebija izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 10.janvāra sprieduma. Savukārt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2014.gada 4.decembrī /pers. E/ noteikusi galīgo brīvības atņemšanas sodu piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Piespriestais sods ir daļēji saskaitīts ar sodu, kas /pers. E/ noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 11.novembra sprieduma. Norādītais spriedums nav stājies spēkā.

Apsūdzētajam/pers. E/ pirmstiesas kriminālprocesā drošības līdzeklis nav piemērots. Drošības līdzeklis apcietinājums ir piemērots kriminālprocesā, kurš atrodas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Lai neradītu iespēju apsūdzētajam izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus vai izvairīties no soda, kā arī ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 272.panta ceturto daļu, /pers. E/ ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad šis spriedums stāsies spēkā un /pers. E/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 22.janvāra.

Cietušā AS „4finance" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 1711,85 apmērā, SIA „VIA SMS" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 270,35 apmērā, SIA „Ferratum Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 90,70 apmērā apsūdzētais atzina. Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta $4.^1$ daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta, 353.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus tiesa atrod, ka cietušo iesniegtie kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir apmierināmi un kaitējuma atlīdzināšanas pienākums ir uzliekams apsūdzētajam /pers. E/.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzēto aizstāvējis zvērināts advokāts A.Eriņš, kuram no valsts līdzekļiem izmaksāta atlīdzība attiecīgi EUR 55,50 (l.l. 181). Krimināllietas iztiesāšanā apsūdzēto arī aizstāvēja zvērināts advokāts A.Eriņš, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un aizstāvim izmaksājama atlīdzība EUR 82,54, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi. Tie piedzenami no apsūdzētā /pers. E/, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmā daļa.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 26. un 27.augustā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā

nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 28.augustā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 28.augustā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 29.augustā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 29.augustā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 1.septembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā

nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 1.septembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 13.septembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 13.septembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.E/noteikt brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un apcietināt /pers.E/nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 22.janvāra.

Cietušā AS „4finance" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/ AS „4finance" labā EUR 1711,85 (viens tūkstotis septiņi simti vienpadsmit euro un astoņdesmit pieci euro centi).

Cietušā SIA „VIA SMS" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt

no /pers.E/SIA „VIA SMS" labā EUR 270,35 (divi simti septiņdesmit euro un trīsdesmit pieci euro centi).

Cietušā SIA „Ferratum Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.E/SIA „Ferratum Latvija" labā EUR 90,70 (deviņdesmit euro un septiņdesmit euro centi).

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 138,04 (simts trīsdesmit astoņi euro, četri euro centi) par zvērināta advokāta Andreja Eriņa sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja