ECLI:LV:VRT:2026:0309.C71224025.4.S

Lieta Nr. C71224025

Lietvedības Nr. C-0345-26/36

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2026. gada 9. martā

Vidzemes rajona tiesa, tiesnese S. Babre

ar tiesas sēžu sekretāri R.Krūmiņu

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums A/prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2024. gada 7. martā saņemta prasītājas /Nosaukums A/prasība pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946. pantu lūdz piedzīt no atbildētājas pamatsummas parādu 13348,69 EUR, nolīgtos procentus 439,09 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, nokavējuma procentus 28,28 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt no sešus procentus gadā no nesamaksātā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] Minētās saistības izriet no 2022. gada 18. augustā noslēgtā atgriezeniskā finanšu līzinga līguma Nr. 20220818-6205 (līguma ID LG007121).

[3] Prasības pieteikums, ievērojot Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas noteikumus, nosūtīts atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu. Tiesas noteiktajā termiņā, ne arī līdz lietas izskatīšanai, atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi.

[4] Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies un nav paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt, par tiesas sēdes vietu un laiku informēta likumā noteiktajā kārtībā ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Vidzemes rajona tiesā 2026. gada 19. februārī saņemts prasītājas iesniegums, kurā lūgts skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, jo prasītājam nav papildus lietā sniedzamu paskaidrojumu un lūgumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 74. panta septītās daļas 1. un 2. punktu pusēm ir pienākums pēc tiesas aicinājuma ierasties tiesā un savlaicīgi rakstveidā paziņot par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi.

Atbildētāja ir apzināti atteikusies no savu tiesību realizēšanas un nav ieradusies uz tiesas sēdi. Savukārt, prasītājam ir tiesības uz to, lai viņa prasība tiktu izskatīta saprātīgā termiņā un lietas izskatīšana netiktu nepamatoti novilcināta, kas ir viena no garantijām, kas ietverta tiesībās uz taisnīgu tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210. pantu nav pamats to atlikt.

Lietā nepastāv apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantu.

Ņemot vērā, ka atbildētāja par tiesas sēdi ir informēta likumā noteiktajā kārtībā, tiesā saņemts lūgums skatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietas izskatīšanu bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Tā kā atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumu par prasību, lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai, kā arī ņemot vērā, ka prasība apmierināma pilnībā, ievērojot Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktā un otrajā daļā noteikto, šajā lietā tiek sastādīts aizmugurisks spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā tiek norādīts tikai prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījums, un motīvu daļu, kurā tiesa norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 13348,69 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1934., 1943., 2069. pantu, Komerclikuma 463., 467. pantu.

[8] Pamatojoties uz Civillikuma 1652. panta 3. punktu, 1756. un 1757. pantu ir apmierināma prasītājas prasība par līgumisko procentu 439,09 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, piedziņu.

[9] Pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1716., 1717., 1720. pantu apmierināma prasība par nokavējuma procentu 28,28 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, piedziņu

[10] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam, kā arī ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, kuram, pamatojoties uz likuma „Par tiesu varu” 49.^{1} panta trešo daļu, ir skaidrojošs raksturs, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītājas labā no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 734,47 EUR.

[12] Pamatojoties Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu, 92.-97. pantu, 189.-193. pantu, 204.^{1} pantu, 208.^{1}, 208.^{2} pantu,

nosprieda

apmierināt pilnībā /Nosaukums A/prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu/Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, parādu 13348,69 EUR, nolīgtos procentus 439,09 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, nokavējuma procentus 28,28 EUR par laika periodu no 2024. gada 25. aprīļa līdz 2024. gada 27. jūnijam, tiesas izdevumus 734,47 EUR, kopā 14550,53 EUR (četrpadsmit tūkstoši pieci simti piecdesmit *euro* un 53 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama /Nosaukums D/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums E/.

Atzīt /Nosaukums D/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, tiesības saņemt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/ likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja spriedums daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā tiek izpildīts labprātīgi, atbildētājam minētajā termiņā jāiesniedz Vidzemes rajona tiesā maksājumu apstiprinošs dokuments.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Babre

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu