Lietas arhīva Nr. K30-0702-21/30
ECLI:LV:RVPT:2021:0316.11096083719.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 16.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Sladzevska

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskas vielas, un tieši:

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2017.gada 16.novembrī neatļauti lietoja narkotisku vielu metadonu un psihotropas vielas amfetamīnu un metamfetamīnu. Par minēto pārkāpumu /pers. A/ tika aizturēts 2017.gada 16.novembrī plkst.11.54 Rīgā, Mārupes ielā 21 un 2018.gada 18.aprīlī administratīvi sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu.

Būdams brīdināts pār kriminālatbildību, kas iestāsies par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019.gada 23.martā neatļauti lietoja narkotisku vielu metadonu un fentanila grupas narkotiskas vielas. Pēc tam 2019.gada 23.martā plkst.19.20 tika administratīvi aizturēts Rīgā, Kurzemes prospektā 1a, tirdzniecības centrā "Damme" un ar veikto medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai /pers. A/ konstatēts narkotisko vielu reibums.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.^{1} daļā noteikts, ka krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā. Tiesa paziņojumā par krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā norāda tiesības prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim un cietušajam 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem, kā arī norāda nolēmuma pieejamības dienu. Ja iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā iesniedzis prokurors, apsūdzētais, aizstāvis vai cietušais, tiesa pieņem lēmumu par lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā

Tiesa konstatē, ka no lietas materiāliem, no 2020.gada 16.marta apsūdzētā pratināšanas protokola redzams, ka apsūdzētais piekritis apsūdzībā minētajiem faktiskajiem apstākļiem un juridiskajai kvalifikācijai. Vainu pilnībā atzīst, izdarīto nožēlo. No 2020.gada 16.marta protokola par apsūdzētā iepazīšanos ar krimināllietas materiāliem (pabeidzot pirmstiesas kriminālprocesu) redzams, ka apsūdzētais piekritis, ka krimināllietu tiesā izskata neizdarot pierādījumu pārbaudi, aizstāvis nav nepieciešams.

2021.gada 11.februārī tiesā saņemts Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora D.Krasta viedoklis, kurā norādīts, ka lūdz /pers. A/ atzīt par vainīgu par noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodu pilnībā sakaitot ar sodu, kas noteikts ar 2020.gada 7.decembra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmumu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšana uz vienu gadu sešiem mēnešiem ar piespiedu darbu uz 420 stundām. Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt laiku no 2018.gada 18.jūlija līdz 20.jūlijam, no 2018.gada 22.oktobra līdz 23.oktobrim, no 2018.gada 18.novembra līdz 20.novembrim, no 2019.ģada 25.marta līdz 27.martam, no 2019.gada 30.marta līdz 2019.gada 1.aprīlim, no 2019.gada 16.aprīļa līdz 17.aprīlim, no 2019.gada 15.maija līdz 16.maijam, un no 2019.gada 27.augusta līdz 2021.gada 9.februārim. Kā arī izciestos piespiedu darbus 24 stundu apmērā. No /pers. A/ piedzīt pirmstiesas izmeklēšanā radušos procesuālos izdevumus EUR 124,10 apmērā.

Apsūdzētais/pers.A/ savu viedokli nav iesniedzis.

Procesa dalībnieki nav iesnieguši iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka ir iespējams minēto lietu pirmās instances tiesā izskatīt rakstveida procesā, neizdarot pierādījumu pārbaudi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam celtā apsūdzība atbilst Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas noteikumiem un ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka apsūdzētā /pers. A/ faktiskās darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas.

Apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā, ir pierādīta pilnībā.

/pers. A/ izdarīja vienu noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu kvalificējams kā kriminālpārkāpums.

Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā soda ar īslaicīgu brīvības atņemšanu vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, kā arī atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ dzimis /datums/, LR pilsonis, norādītā dzīvesvieta /adrese A/, nestrādā, ar 9 klašu izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, agrāk tiesāts. /pers.A./VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvajā nodaļā metadona ilgtermiņa farmakoterapijas programmā neārstējas, medikamenti nav izrakstīti. Narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvajā nodaļā bija dinamiskajā novērošanā no 22.04.2003. līdz 03.10.2008.

Apsūdzētā/pers.A/ atbildību pastiprinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir tas, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un nožēlo izdarīto.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību un attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, atzīst, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda mērķi, kas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darbu veidā atbilstoši Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas sankcijai.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir atbilstošs gan izdarītā nodarījuma, gan arī apsūdzētā /pers. A/ personībai.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ tiesāts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 20.decembra spriedumu, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 10.marta spriedumu, saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumu noteikts galīgais sods pēc spriedumu kopības brīvības atņemšana uz 1 gadu 6 mēnešiem un piespiedu darbs uz 220 stundām, līdz ar to galīgais sods nosakāms pēc nolēmumu kopības pilnībā saskaitot noteiktos sodus atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā apsūdzētajam ieskaitāms aizturēšanā, apcietinājumā pavadītais laiks un pilnībā izciestais brīvības atņemšanas sods no 2018.gada 18.jūlija līdz 2018.gada 20.jūlijam (trīs dienas), no 2018.gada 22.oktobra līdz 2018.gada 23.oktobrim (divas dienas), no 2018.gada 18.novembra līdz 2018.gada 20.novembrim, no 2019.gada 25.marta līdz 2019.gada 27.martam (trīs dienas), no 2019.gada 30.marta līdz 2019.gada 1.aprīlim (trīs dienas), no 2019.gada 16.aprīļa līdz 2019.gada 17.aprīlim (divas dienas), no 2019.gada 15.maija līdz 2019.gada 16.maijam, no 2019.gada 27.augusta līdz 2021.gada 9.februārim atbilstoši Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumam.

Piespiedu darbā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2018.gada 7.oktobra līdz 2018.gada 9.oktobrim (trīs dienas), kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām atbilstoši Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumam.

Drošības līdzeklis nav piemērots.

Lietā ir procesuālie izdevumi EUR 124,10, kas saistīti ar medicīniskās pārbaudes narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu. Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2}punktā noteikts, ka kriminālprocesuālie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi, kas saistīti ar noteikto medicīnisko pārbaudi, piedzenami no /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers.A/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^{2}.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, piespriestajam sodam pilnībā pieskaitīt ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 20.decembra spriedumu, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 10.marta spriedumu un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumu noteikto galīgo sodu un **galīgo sodu** noteikt - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, piespiedu darbu uz 370 (trīs simti septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā apsūdzētajam ieskaitīt aizturēšanā, apcietinājumā pavadīto laiku un pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2018.gada 18.jūlija līdz 2018.gada 20.jūlijam (trīs dienas), no 2018.gada 22.oktobra līdz 2018.gada 23.oktobrim (divas dienas), no 2018.gada 18.novembra līdz 2018.gada 20.novembrim, no 2019.gada 25.marta līdz 2019.gada 27.martam (trīs dienas), no 2019.gada 30.marta līdz 2019.gada 1.aprīlim (trīs dienas), no 2019.gada 16.aprīļa līdz 2019.gada 17.aprīlim (divas dienas), no 2019.gada 15.maija līdz 2019.gada 16.maijam, no 2019.gada 27.augusta līdz 2021.gada 9.februārim atbilstoši Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumam.

Piespiedu darbā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 7.oktobra līdz 2018.gada 9.oktobrim (trīs dienas), kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām atbilstoši Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 7.decembra lēmumam. Izpildāmā soda daļa ir piespiedu darbs 346 (trīs simti četrdesmit sešas) stundas.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai izdevumus, kas saistīti ar medicīniskās pārbaudes veikšanu narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai EUR 124,10 (viens simts divdesmit četri *euro*, 10 centi) apmērā, maksājumā norādot procesuālie izdevumi par medicīnisko pārbaudi krimināllietā Nr.11096083719 (medicīniska pārbaudes protokols Nr.1852 no 23.03.2019.), iemaksājot tos - Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese I.Sladzevska