Lietas Nr. C33409417
Lietas arhīva Nr. C-4094-17/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 20.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese D.Liepiņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 3.martā prasītāja /pers. A/ iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu pret atbildētāju /pers. B/. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs no 2017.gada janvāra nav bērnam /pers. C/ maksājis uzturlīdzekļus 95,00 *euro* apmērā. Prasītājai ir zināms, ka atbildētājam ir darba vieta un regulāri ikmēneša ienākumi. Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus 95,00 *euro* apmērā mēnesī bērna uzturam, līdz bērna pilngadības sasniegšanai. Prasībā norādīts, ka prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta noteikumiem, 2017.gada 14.martā atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus.

2017.gada 27.martā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, *ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (..).*

Atbilstoši minētajiem noteikumiem, 2017.gada 30.martā pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus norādot sprieduma noraksta pieejamības datumu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, *ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies*.

Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka atbildētājs prasību ir pilnībā atzinis, tiesa atzīst par iespējamu sprieduma motīvu daļā iekļaut vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies, izspriežot lietu.

ANO Konvencijas par bērna tiesībām 27.panta otrā daļa noteic, ka *uz vecākiem vai citām personām, kas audzina bērnu, gulstas galvenā atbildība par bērna attīstībai nepieciešamo dzīves apstākļu nodrošināšanu savu spēju un finansiālo iespēju robežās*.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu, *bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte*.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmās daļas noteikumiem, *vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu (..)*.

Savukārt Civillikuma 179.panta otrā daļa noteic, ka *pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns (..) nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem (..)*.

Civillikuma 179.panta piektā daļa, kas paredz, ka *minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu*.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, ko katram vecākam, neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Atbilstoši minētajiem noteikumiem, bērnam līdz 7 gadu vecumam minimālie uzturlīdzekļi nodrošināmi 25 procentu apmērā (2.1.punkts), bet bērnam no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 procentu apmērā (2.2.punkts) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumu Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punktam, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros no 2017.gada 1.janvāra ir 380 *euro*.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami uzturlīdzekļi /datums/dzimušā /pers. C/ uzturam 25% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas, jeb 95,00 *euro* apmērā ik mēnesi, līdz bērna 7 gadu vecumam, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz pilngadības sasniegšanai - ne mazāk kā 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tulkojot sistēmiski Civillikuma ģimenes tiesību normas kopsakarā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, secināms, ka ir pamats uzturlīdzekļus piedzīt no prasības celšanas dienas, jo tieši ar prasības celšanas brīdi persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, *no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1.un 3.punktu, *tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie*

izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi*.

Savukārt Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka *prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu*.

Ievērojot minēto, no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 171,00 *euro* (95,00 *euro* × 12 = 1140 *euro*; 1140 *euro* × 15% = 171,00 *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,93 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3., 8.pantu, 33.panta otro daļu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1]pantu, 250.[25], 250.[27], 440.[2] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus /datums/dzimušā /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 95,00 *euro* apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no 2017.gada 3.marta līdz 2019.gada 21.maijam, bet no 2019.gada 21.maija – ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu **171,00 *euro*** (viens simts septiņdesmit viens *euro*, 00 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **3,93 *euro*** (trīs *euro*, 93 centi).

Noteikt, ka spriedums daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV55TREL1060190911200, maksājuma mērķis: dati lietas identificēšanai (lietas dalībnieka vārds, uzvārds).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: EKK 21499 un dati lietas identificēšanai (lietas dalībnieka vārds, uzvārds).

Labprātīgi izpildot tiesas spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ D.Liepiņa