Lietas Nr. 173078018
ECLI:LV:ZRT:2018:1114.173078018.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2018.gada 14.novembrī

Zemgales rajona tiesas tiesnese L.Gulbe
ar sēdes sekretāri D.Šulci-Eiduku
piedaloties
pie administratīvās atbildības
saucamajai personai /pers. A/
aizstāvim /pers. B/

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ saukšanu pie administratīvās atbildības, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 201.^{39} panta, un

k o n s t a t ē j a :

2018.gada 19.oktobrī Zemgales rajona tiesā Jelgavā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP ZRP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores S.Suharevskas 2018.gada 15.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr./protokola numurs/ (turpmāk tekstā – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2018.gada 13.septembrī plkst.10:15 /pers. A/ (turpmāk – Persona) Dambja ielā 12, Jelgavā, Zemgales rajona tiesā, tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības, atradās stiprā alkohola reibuma stāvoklī, uzvedās neadekvāti – atbildēja ar pretjautājumu uz jautājumu, ironizēja par uzdotajiem jautājumiem par personību raksturojošiem datiem, traucēja vadīt tiesas sēdi, kā arī pēc pārtraukuma uz tiesas sēdes atsākšanos plkst.11:25 neatgriezās, līdz ar to izrādīja necieņu pret tiesu, kas izpaudās kā kārtības neievērošana tiesas sēdes laikā un tiesā pastāvošo noteikumu klaja ignorēšana.

Personas darbības kvalificētas kā Latvijas APK 201.^{39} pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

2018.gada 15.oktobra rakstveida paskaidrojumā *(lietas lapa 17)*, kas pierakstīts no Personas vārdiem, viņš norāda, ka sakarā ar lietas par braukšanu dzērumā izskatīšanu tiesā bija uztraucies, no rīta iedzēris 0,3 l tilpuma degvīna pudeli un devies uz tiesu. Tiesā ieradies tīri un pieklājīgi apģērbies, nav streipuļojis. Tā kā bijis alkohola reibumā, uz tiesu tika izsaukti policijas darbinieki, kuri izelpas gaisā ar alkometru Personai konstatēja 3.68 promiles alkohola. Tādēļ, ka atradās alkohola reibumā, tiesa sēde tika atlikta, līdz tās pašas dienas plkst.11:25. Uz tiesu vairs neieradās, jo slikti jutās un nebija iespējas paziņot par savu neierašanos. Apzinās, ka nevajadzēja ierasties tiesā alkohola reibumā. Izdarīto nožēlo un vainu atzīst.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{2} pantu VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, 2018. gada 22.oktobrī nosūtot paziņojumu par lietas izskatīšanas laiku un vietu. Valsts policijas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, tiesā nav saņemta papildus informācija par neierašanās iemesliem, nav saņemti lūgumi par administratīvās lietas izskatīšanas atlikšanu. Personai nav iebildumu, ka lieta tiek izskatīta bez Valsts policijas pārstāvja klātbūtnes. Tādējādi tiesnese secina, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē Persona apstiprināja Protokolā un savā paskaidrojumā norādītos lietas faktiskos apstākļus. Izteica mutvārdu pilnvarojumu /pers. B/ veikt viņa interešu aizstāvību izskatāmajā lietā.

Tiesas sēdē aizstāvis norādīja, ka, piemērojot sodu viņa aizstāvamajam, atbilstoši Latvijas APK minētajam, jāņem vērā pārkāpuma raksturs, personību raksturojošie dati, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi. Tādejādi izskatāmajā lietā, ņemot vērā konkrētā panta sankcijā minēto sodu, viņa aizstāvamajam būtu pamatoti un samērīgi piemērot naudas sodu 100 *euro* apmērā.

Uzklausījusi Personu un aizstāvi, pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka Persona izdarīja Latvijas APK 201.^{39} pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Latvijas APK 201.^{39} pantu, par necieņu pret tiesu, kas izpaudusies kā liecinieka, cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja, kā arī cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja pārstāvju, likumiskā pārstāvja, eksperta, speciālista, tulka, personas, kas piedalās civillietā, vai citas personas nepakļaušanās tiesas sēde priekšsēdētāja rīkojumam vai kā kārtības neievērošana tiesas sēdes laikā, vai kā jebkuras personas rīcība, kas liecina par tiesas sēdē vai tiesā pastāvošo noteikumu klāju ignorēšanu, - uzliek naudas sodu līdz trīssimt piecdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Ar Protokolu konstatēts, ka 2018.gada 13.septembrī plkst.10:15 Persona Dambja ielā 12, Jelgavā, Zemgales rajona tiesā, tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības, atradās stiprā alkohola reibuma stāvoklī, uzvedās neadekvāti – atbildēja ar pretjautājumu uz jautājumu, ironizēja par uzdotajiem jautājumiem par personību raksturojošiem datiem, traucēja vadīt tiesas sēdi, kā arī pēc pārtraukuma uz tiesas sēdes atsākšanos plkst.11:25 neatgriezās, līdz ar to neievēroja noteikto kārtību tiesas sēdes laikā, klaji ignorēja tiesā pastāvošos noteikumus, ar ko izrādīja necieņu pret tiesu.

No Zemgales rajona tiesas tiesneses L.Fogeles un Zemgales rajona tiesas sēžu tiesneša palīdzes K.Viļkovskas ziņojumiem, tiesas sēdes protokola (*lietas lapas 4.-7.)* redzams, ka Persona 2018.gada 13.septembrī ieradās Zemgales rajona tiesā Jelgavā plkst.10:15, nespēja sakarīgi atbildēt uz tiesneses uzdotajiem jautājumiem, uzvedās neadekvāti, neievēroja tiesas sēdē noteikto kārtību, kas radīja pamatu domāt, ka Persona uz tiesas sēdi ieradusies alkohola vai citas apreibinošas vielas ietekmē. Minēto apstākļu dēļ tika pasludināts pārtraukums un uz Zemgales rajona tiesu Jelgavā tika izsaukti Valsts policijas darbinieki, kuri Zemgales rajona tiesā Jelgavā Personai veica pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpas gaisā ar

alkometru, par ko tika sastādīts Personas pārbaudes protokols. Tiesneses ieskatā šāda Personas rīcība liecina par klaju necieņu pret tiesu, ignorējot tiesas sēdē pastāvošos noteikumus.

Ar 2018.gada 13.septembra Personas pārbaudes protokolu *(lietas lapa 8)* un alkometra izdrukām *(lietas lapa 9)* konstatēts, ka Persona 2018.gada 13.septembrī atradās alkohola ietekmē, plkst.10:52 viņa izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,68 promiles, bet plkst. 11:09 – 3,43 promiles. Protokolu un alkometra izdrukas Persona parakstīja, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Ar lēmumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā (*lietas lapa 10)* 2018.gada 27.septembrī uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība pret Personu pēc Latvijas APK 201.^{39} panta pazīmēm.

Saskaņā ar likuma "Par tiesu varu" 12.pantu par nepakļaušanos tiesai, izvairīšanos no ierašanās tiesā, tiesneša goda aizskaršanu sakarā ar tiesas spriešanu, kā arī par citām darbībām, ar kurām izrādīta necieņa pret tiesu, vainīgās personas sodāmas likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesnese secina, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā pierādīti Protokolā fiksētie pārkāpuma apstākļi, Personas darbības kvalificētas pareizi un ir pierādīta Personas vaina Latvijas APK 201.^{39} pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Tiesnese konstatē, ka ir pieļauts procesuāls pārkāpums, jo administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanā pārsniegts Latvijas APK 238.^{1} panta pirmajā daļā paredzētais termiņš, taču šis pārkāpums nav atzīstams par būtisku, jo nav iestājies Latvijas APK 37.panta pirmajā daļā noteiktais noilguma termiņš lietvedības uzsākšanai administratīvā pārkāpuma lietā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Persona saucama pie administratīvās atbildības, piemērojot administratīvo sodu Latvijas APK 201.^{39} panta sankcijas ietvaros.

Tiesnese konstatē Personas atrašanos alkohola reibuma stāvoklī administratīvā pārkāpuma izdarīšanas brīdī, jo alkohola ietekme pārbaudāmai personai konstatēta MK 2008.gada 2.jūnija noteikumos Nr.394 *„Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība"* noteiktajā kārtībā, kā arī minēto apstākli apstiprina pašas Personas sniegtie paskaidrojumi.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, proti – strādā, ienākumi mēnesī ap 500 *euro*, administratīvi sodīts, nav apgādībā esošu personu. Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli – Persona vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Tiesnese konstatē, ka par Personas izdarīto administratīvo pārkāpumu paredzēta administratīvā aresta piemērošana, konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, līdz ar to nav pamata Personas daļējai atbrīvošanai no naudas soda saskaņā ar Latvijas APK 276.^{1} pantu.

Līdz ar to secināms, ka administratīvā soda mērķa sasniegšanai Personai piemērojams naudas sods, kas samērīgs ar pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 32.- 34., 201.^{39}, 213., 289.^{16} un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 201.^{39} pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **EUR 50 (piecdesmit *euro)*** apmērā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 14.novembrī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (173078018) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (/protokola numurs/).

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Tiesnese L.Gulbe