Lietas Nr. 128037514
Lietas arhīva Nr. 1-0375-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 4.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese M.Šalta

ar sekretāri E.Konti,

2014.gada 4.augustā izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa.

2014.gada 25.jūlijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemta Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers.A/.

2014.gada 21.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors E.Brukovskis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC061527, par to, ka 2014.gada 3.jūlijā plkst.17:09, Rīgā, pa Anniņmuižas bulvāri no Jūrmalas gatves puses Bebru ielas virzienā /pers.A/ vadīja transportlīdzekli Subaru Legacy, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām. Protokols sastādīts pamatojoties uz vecākās speciālistes R.Močas ziņojumu bez /pers.A/ klātbūtnes.

Ar savām darbībām /pers.A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Uz lietas izskatīšanu /pers.A/ nav ieradies. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam paziņots atbilstoši Latvijas APK 268.^{1}panta pirmajai daļai, nosūtot pavēsti uz protokolā norādīto dzīvesvietu.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu sakarā ar pie administratīvās atbildības sauktās personas neierašanos uz tiesas sēdi, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11}panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt, pamatojoties uz pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.^{6}panta septītajā daļā noteikto.

Motīvu daļa.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tas ir, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC061527, ar RRP KPP SAPIB vecākās speciālistes R.Močas 2014.gada 4.jūlija ziņojumu, VP RRP KPP PP CPB 8.rotas jaunākā inspektora S.Lahinčuka ziņojumu, ar administratīvo pārkāpumu protokolu sarakstu.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un cienīšanas garā, kā arī lai persona neizdarītu

jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu /pers.A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnese nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnese nekonstatē.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers.A/ pēdējā gada laikā ir administratīvi sodīts, dzīvesvieta /adrese A/.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu un uzliekot naudas sodu.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 32., 33., 34., 257.panta, 149.^{15} panta trešās daļas, 289.^{16} un 289.^{18} panta, tiesnese

nosprieda:

/pers.A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā.

Lēmuma par administratīvo arestu izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, Maksājuma mērķis: naudas sods lietā Nr.128037514. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 4.augustā.

Tiesnesis M.Šalta