Lieta Nr. 116005115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2015.gada 19.martā

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri Z.Joksti

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PA830966 materiālus par **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta.

Tiesnesis sēdē

k o n s t a t ē j a

2015.gada 21.februārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks J.Ivanovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA 830966 par to, ka 2015.gada 21.februārī pulksten 17.20 Jēkabpilī, /adrese/ pie mājas Nr.19 /pers. C/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām (atteicās nosaukt savus personas datus, kā arī atteicās doties uz dienesta automašīnu, centās izrauties no satvēriena).

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 175.pantā.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, vairs tā nedarīšot. Apstiprināja protokolā norādītos faktiskos apstākļus.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) 2015.gada 21.februāra Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka J.Ivanova sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PA 830966 un dienesta ziņojumu;
-) 2015.gada 21.februāra Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa policijas darbinieku K.Skudras un J.Leskoviča ziņojumiem un citiem lietas materiāliem kopumā, kurus tiesnesim nav pamata apšaubīt.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka tie pierāda /pers. C/ vainu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 175.pantā, izdarīšanā, proti, ka nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpēja personību un pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums. /pers. C/ mācās /Nosaukums/ 12.klasē, neprecējies, algotu darbu nestrādā un ir vecāku apgādībā. Administratīvi sodīts par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. C/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Nolūkā /pers. C/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods piemērojams LAPK 175.panta sankcijas robežās. Tā kā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods piemērojams pietuvinot minimālajai robežai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. C/ par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu 10 (desmit) *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2015.gada 30.marts.

Tiesnesis R.Grandāns