Lietas Nr. C33331315
Lietas arhīva Nr. C-1323-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2016.gada 17.februārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ivetu Jungu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāle prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t

2015.gada 16.jūnijā prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāle vērsusies tiesā ar prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar 2013.gada 14.jūnijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1334987/10ib (turpmāk- Aizdevuma līgums), atbildētājs saņēmis no prasītāja aizdevumu 3507,02 *euro* apmērā, ar procentu likmi – 20,8594% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs nav veicis maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā. Tādēļ prasītājs iesniedzis tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts pieteikumu atstāt bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma (turpmāk tekstā - CPL) 406.^{6}pantu. Prasītājs, iesniedzot pieteikumu, samaksājis valsts nodevu, kura, pamatojoties uz CPL 406.^{6}panta trešo daļu, ieskaitāma valsts nodevā, iesniedzot prasības pieteikumu.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 4.1. atbildētājam noteikts pienākums par līgumā noteikto maksājumu atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 2.1. gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu un aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedzis 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpies no Aizdevuma līguma un pieprasījis no atbildētāja parāda samaksu, kas noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 17.jūlijā uz Aizdevuma līgumā norādīto adresi. Brīdinājumā prasītājs lūdzis atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu punktu 8.4. un prasītāja apstiprinātu vispārējo noteikumu „Bankas vispārējie noteikumi" punktu 5.1.3. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas 5 (piecas) dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzies 2014.gada 30.jūlijā. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas no Atbildētāja nav saņemts neviens maksājums.

Pieteikumā norādīts, ka strīda risināšanai mediācija nav izmantota. Prasītāja ieskatā strīds nav risināms mediācijas ceļā.

Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda 5706,46 *euro*, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3507,02 *euro*; nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 436,63 *euro*; nesamaksātās administrēšanas maksas par laika posmu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 22,80 *euro*; līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1. 350,70 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.^{6} panta trešo daļu un Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 4317,15 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3507,02 *euro*, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 436,63 *euro*, nesamaksātās administrēšanas maksas par laika posmu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 22,80 *euro* un līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1. 350,70 *euro*; samaksātos tiesāšanās izdevumus; norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 26.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese A/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un tam pievienotie dokumenti, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015.gada 27.jūlijam (lietas 23.lapa)

2015.gada 3 augustā atbildētājam nosūtītais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts dotajā adresē nedzīvo, beidzies glabāšanas laiks (lietas 28.lapa).

Par tiesas sēdes laiku un vietu pusēm paziņots, 2015.gada 3.augustā nosūtot tiesas pavēstes.

2015.gada 8.septembrī atbildētājam adresētā tiesas pavēste atsūtīta tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts dotajā adresē nedzīvo, beidzies glabāšanas laiks (lietas 30.lapa).

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2016.gada 2.februārī tiesā saņemts prasītāja pārstāves iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norādīts, ka prasītājs prasību uztur pilnā apmērā, kā tas norādīts 2015.gada 28.maija prasības pieteikumā. Atbildētājs pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā nav veicis nevienu maksājumu. Lūdz norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (lietas 32.lapa).

Izvērtējusi prasītājas pieteikto lūgumu, tiesa uzskata, ka lietu ir iespējams skatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā, 2015.gada 3.augustā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to atzīstams, ka lietu var skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka BIGBANK AS Latvijas filiāle prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 14.jūnijā starp BIGBANK AS Latvijas filiāle kā Aizdevēju un /pers. A/ kā Aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1334987/10ib, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 3507,02 *euro* apmērā, kas saskaņā ar Līguma noslēgšanas dienā noteikto Latvijas bankas valūtas kursu ir ekvivalents 2464,75 Latvijas latiem, ar procentu likmi gadā- 20,8594% no aizdevuma summas gadā, līguma darbības termiņš- 2014.gada 10.jūlijs (lietas 9.-11.lapa).

Līgumā norādīts, ka aizdevuma summa tiek izsniegta Aizņēmējam sekojoši: Ls 2464,75 no aizdevuma summas tiek ieskaitīti Aizdevējam Aizņēmēja parāda atmaksai, kas izriet no Aizdevēja un Aizņēmēja aizdevuma līguma/līgumiem Nr.1218348/10ia.

No Aizdevuma līguma 8.4.punkta izriet, ka ar parakstu uz Līguma Aizņēmējs apliecinājis, ka ir iepazinies un atzinis par saistošiem Līguma noteikumus (tajā skaitā, Līguma pamatnoteikumus, vispārējos noteikumus, maksājumu grafiku, grozījumus un citus iespējamos pielikumus), Bankas Vispārējos noteikumus un Līgumam piemērojamo Aizdevēja cenrādi un ir informēts par savām tiesībām saistībā ar Aizdevēja veikto personas datu apstrādi.

No Aizdevuma līguma maksājumu grafika redzams, ka maksājumi atbildētājam jāveic, sākot ar 2013.gada 10.jūliju. Pēdējais maksājums saskaņā ar grafiku jāveic 2014.gada 10.jūnijā un ikmēneša maksājums sastāv no procentiem un administrēšanas maksas, kopējā maksa pirmajā mēnesī noteikta Ls 60,55 apmērā, otrajā un trešajā mēnesī – Ls 54,40, pārējos mēnešos - Ls 43,08, bet pēdējā mēnesī – Ls 2507,83 (lietas 10.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav veicis maksājumus saskaņā ar Aizdevuma līgumu.

No 2015.gada 28.maija veikto maksājumu uzskaitījuma aizdevuma līgumam Nr.1334987/10ib redzams, ka atbildētājs veicis tikai 4 maksājumus: 2013.gada 10.jūlijā - 86,15 *euro* apmērā, 2013.gada 11.septembrī – 99,60 *euro*, 2013.gada 8.novembrī – 199,21 *euro* un 2014.gada 7.martā – 50 *euro* apmērā (lietas 8.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka sakarā ar to, ka atbildētājs nav izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedzis 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpies no Aizdevuma līguma un pieprasījis no atbildētāja parāda samaksu, kas noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2014.gada 17.jūlijā uz Aizdevuma līgumā norādīto adresi.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No starp pusēm noslēgtā aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1.punkta redzams, ka Aizdevējs ir tiesīgs pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu no Aizņēmēja gadījumā, ja Aizņēmējs ir nokavējis no Līguma izrietošās maksājuma saistības izpildi vairāk kā trīsdesmit dienas.

No lietas materiāliem pievienotā 2014.gada 17.jūlija atbildētājam /pers. A/ adresētā paziņojuma 200-693426-14 izriet, ka prasītājs informējis, ka Līgumā noteiktā labvēlīgā maksājumu kārtība (maksājumu grafiks) ir zaudējusi spēku uz turpmāko laiku un neizpildītās saistības uz 2014.gada 17.jūliju sastāda parādu kopsummā 5557,78 *euro*, tajā skaitā nesamaksātā aizdevuma pamatsumma 3507,02 *euro*; nesamaksātie līgumiskie procenti 436,63 *euro*; līgumsods 1584,22 *euro*; ar parāda piedziņu saistītie izdevumi 7,11 *euro*; citas komisijas 22,80 *euro*, lūdzot septiņu (7) dienu laikā no šī paziņojuma saņemšanas dienas labprātīgi samaksāt parādu 5557,78 *euro* apmērā un ar šī paziņojuma nosūtīšanu saistītos izdevumus 7,11 *euro* apmērā, vienlaicīgi brīdinot, ka gadījumā, ja parāds netiks atmaksāts, un netiks saņemti pamatoti iebildumi pret parāda esamību norādītajā termiņā, Aizdevējs būs spiests vērsties tiesā ar prasību par parāda piedziņu (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar lietas materiāliem pievienotā BIGBANK AS valdes administratīvā rīkojuma, kas stājies spēkā ar 2014.gada 1.janvāri, 5.1.3.punktu paziņojumi tiek uzskatīti par saņemtiem, ja tie nodoti pasta iestādei izsniegšanai pēc Līgumā norādītiem rekvizītiem, un no paziņojuma nodošanas pasta iestādei pagājušas 5 (piecas) dienas (lietas 15.-16.lapa).

No pieteikuma izriet, ka parāda samaksas termiņš beidzies 2014.gada 30.jūlijā un pēc vienpusējas atkāpšanās no Aizdevuma līguma atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu.

No prasības pieteikuma un parāda aprēķina izriet, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 3507,02 *euro* (lietas 7.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1765.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

No 2013.gada 14.jūnijā starp pusēm noslēgtā aizdevuma līguma izriet, ka puses vienojušās par procentu gada likmi 20,8594 procenti no aizdevuma summas.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina izriet, ka procenti aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam, un tie aprēķināti 436,63 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst prasījumu par procentu piedziņu, kas aprēķināti 436,63 *euro* apmērā par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam, par pamatotu, jo likums neparedz svešas lietas bezatlīdzības lietošanu.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Atbilstoši Civillikuma 1717.pantam (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) līgumsodu var pievienot katram līgumam, un tā apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Savukārt Civillikuma 1720.panta noteic, ka kreditors var prasīt līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1.punktā noteikts, ka no Līguma izrietošo maksājumu kavējumu gadījumā, Aizņēmējs maksā Aizdevējam līgumsodu viena procenta (1%) apmērā no nokavētā/to maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina izriet, ka nesamaksātais līgumsods saskaņā ar punktu 4.1. aprēķināts 1952,82 *euro* apmērā par

laika periodu no 2013.gada 12.augusta līdz 2014.gada 10.jūnijam. Līgumsoda samazinājums 1500,42 *euro*, kopā 350,70 *euro* (lietas 7.lapa).

Tā kā atbildētājs pieļāvis maksājumu kavējumu, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1. 350,70 *euro* apmērā par laika periodu no 2013.gada 12.augusta līdz 2014.gada 10.jūnijam.

Atbilstoši Aizdevuma līguma pamatnoteikumu sadaļai "Ikmēneša Līguma administrēšanas maksa" Aizņēmējam ir pienākums maksāt līguma administrēšanas maksu 2,85 *euro* mēnesī, kurus Aizņēmējs maksā saskaņā ar Maksājumu grafiku.

No Aizdevuma līguma Maksājumu grafika redzams, ka laika periodā no 2013.gada 10.jūlija līdz 2014.gada 10.jūnijam atbildētājam bija pienākums samaksāt administrēšanas maksu 34,15 *euro* (Ls 24) (lietas 10.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina izriet, ka līguma administrēšanas maksa aprēķināta 22,80 *euro* apmērā par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam.

Tā kā līgumā puses vienojušās par Aizņēmēja pienākumu veikt ikmēneša administrēšanas maksas maksājumus, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenama arī līguma administrēšanas maksa par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 22,80 *euro* apmērā.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā atbildētājs prasības summu nav apstrīdējis, nav iesniedzis iebildumus par tiesā celto prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas parādsaistības pret prasītāju ir nokārtojis, tiesas atzīst, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3507,02 *euro*, procentus par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 436,63 *euro*, nesamaksāto administrēšanas maksu par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 22,80 *euro* un līgumsodu saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1. punktu 350,70 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta 1. punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minēto tiesību normu noteikumus, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītājas lūgums noteikt prasītājai tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 407,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 9,30 *euro* tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos (4,70 *euro*), 4,60 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3507,02 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti septiņi *euro* un 02 centi), procentus par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 436,63 *euro* (četri simti trīsdesmit seši *euro* un 63 centi), līgumsodu 350,70 *euro* (trīs simti piecdesmit *euro* un 70 centi), līguma administrēšanas maksu par laika periodu no 2013.gada 11.oktobra līdz 2014.gada 10.jūnijam 22,80 *euro* (divdesmit divi *euro* un 80 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 407,43 *euro* (četri simti septiņi *euro* un 43 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 4729,28 *euro* (četri tūkstoši septiņi simti divdesmit astoņi *euro* un 28 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,60 *euro* (četri *euro* un 60 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiāle tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3507,02 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti septiņi *euro* un 02 centi).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa