ECLI:LV:RIRT:2024:1119.C33572724.2.S

Lieta Nr.C33572724
Lietas arhīva Nr.C-5727-24/18

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024.gada 19.novembrī

Tiesas tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2024.gada 7.novembrī Rīgas rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu un 60.panta trešo daļu, lūdz tiesu pasludināt SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, SIA /Nosaukums A/ tika reģistrēta LR Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā /datums/. Parādnieces reģistrētais darbības veids - Citas pasta un kurjeru darbības (53.20, versija 2.0).

[1.2] 2023.gadā parādniece ir nonākusi finansiālās grūtībās. Naudas līdzekļu neesamības dēļ parādniecei izveidojās nodokļu parāds 33 008,82 *euro* apmērā.

Ņemot vērā, ka parādniecei nebija naudas līdzekļu nodokļu parāda apmaksai, 2023.gada 20.septembrī arādnieces vienīgais dalībnieks Rīgas pilsētas /pers. A/ individuālais uzņēmums /Nosaukums B/, reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/ pieņēma lēmumu uzdot valdei iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu. Respektīvi, Parādnieces dalībnieks tika informēts par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

[1.3] Uz 2024.gada 29.oktobri nodokļu parāds ir 45423,02 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta 3.daļu parādniekam ir pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām maksātnespējas procesa pazīmēm.

[1.4] Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noradīta pazīme ir - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece ilgāk nekā divus mēnešus nespēj izpildīt kreditora Valsts ieņēmumu dienesta prasījumu un ar kreditoru nav panākta vienošanās par parāda samaksas termiņa atlikšanu. Parādniecei pašlaik nav nepieciešamu aktīvu, kurus var realizēt, lai apmierinātu visus kreditoru prasījumus.

[1.5] Ņemot vērā, ka parādniecei pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniecei ir pienākums iesniegt maksātnespējas pieteikumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363^{.3}$ pantu maksātnespējas procesa pazīmi maksātnespējas procesa pieteikumā tikai jānorāda un nav nepieciešams apliecināt ar citiem pieradījumiem.

[1.6] Padomes regulas Nr.2015/848 izpratnē Parādnieces galveno interešu centrs atrodas Latvijas Republikā, Rīgā. Parādniece neveic un triju mēnešu laikposmā pirms šā pieteikuma iesniegšanas neveica saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 2.panta 10.punkta izpratnē.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 6.punktam parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2024.gada 12.novembrī lēmumu pieņemts SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

[2.1] Civilprocesa likuma $363.^{11}$ panta otrā daļa noteic, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Pieteikumu izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

[3] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka parādnieka juridiskās personas SIA /Nosaukums A/ pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

[4.1] Iesniegtā Latvijas Republikas uzņēmumu reģistra izdruka apliecina, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē, jo tā juridiskā adrese ir /adrese/.

[4.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{13}$panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr.2015/848. Savukārt minētā panta piektā daļa noteic, ka tiesa uzsāk Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru, ja konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā.

[4.3] Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikts, ka tās dalībvalsts tiesas, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs, piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras.

Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam.

[4.4] No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[4.5] Tiesa atzīst, ka lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesā iesniegtais parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[4.7] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6., vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Savukārt saskaņā ar minētā panta trešo daļu, parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Atbilstoši minētā panta ceturtajai daļai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai iesniedz Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[4.8] Pieteikumā norādīts, ka parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

[4.9] Tā kā parādnieks pieteikumā apliecinājis, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesai nav pamata apšaubīt parādnieka maksātnespējas iestāšanās faktu.

[4.10] Augstākās tiesas Senāts 2012.gada 20.decembra lēmumā lietā Nr.SPC-52/2012 atzinis, ka pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais apliecinājums par tā maksātnespēju, kas vienkāršo juridisko personu pieeju maksātnespējas procesam atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei.

[4.11] Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats atzinumam, ka SIA /Nosaukums A/ ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Līdz ar to, konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[5.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta 1.[1] daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

2024.gada 19.novembrī izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – sertificēts administrators Aleksejs Panasins, amata apliecība Nr. 00180, adrese – Krišjāņa Barona iela 5- 1, Rīga, LV-1050.

[5.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ, pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Aleksejs Panasins ieceļams par administratoru SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietā.

[6] Pieteikumam pievienots arī 2024.gada 1.novembra maksājuma uzdevums par valsts nodevas 70 *euro* samaksu, 2024.gada 1.novembra maksājuma uzdevums Nr.8 par maksātnespējas procesa depozīta 1400 *euro* samaksu.

[6.1] Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmitajā daļā noteiktajam, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami pieteicēja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13]panta astotajai daļai sprieduma noraksts nosūtāms ieceltajam administratoram un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[11]panta otro daļu, 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

SIA /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Alekseju Panasinu, amata apliecība Nr. 00180, adrese – Krišjāņa Barona iela 5- 1, Rīga, LV-1050

Iekļaut SIA /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) maksātnespējas procesa izdevumos.

Sprieduma norakstu nosūtīt administratoram un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Spriedums nav pārsūdzams.