Lieta nr.C30471714
Lietvedības nr.C1676-15/9

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
ar sekretāri I.S.Sviķi
2015.gada 18.martā
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AS „Norvik Banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2014.gada 26.jūnijā tiesā saņemts AS „Norvik Banka" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka 2009.gada 2.oktobrī veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR003950 (turpmāk tekstā arī – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 5783,15 apmērā ar procentu likmi 24 % un ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 25.oktobrim. Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājai bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs atlikuma patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2012.gada 11.janvārī EUR 6,11 apmērā. Līguma 2.3.2.apakšpunkts nosaka, ka prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa (desmit dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem. Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā. Ar 2011.gada 17.jūnija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2011.gada 27.jūniju. Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus līdz 2011.gada 27.jūnijam, savukārt ar 2011.gada 28.jūniju prasītājs aprēķināja likumiskos procentus līdz 2014.gada 28.maijam, kas sastāda EUR 908,58. Atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 6087,77, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas EUR 5034,31, nesamaksātajiem līgumiskajiem procentiem par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2011.gada 25.aprīļa līdz 2011.gada 27.jūnijma EUR 144,88, likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2011.gada 28.jūnija līdz 2014.gada 28.maijam EUR 908,58 apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1811., 1943. un 1946.pantu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu kopā EUR 6087,77, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī tiesas izdevumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Prasītājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lietā 2015.gada 26.februārī saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās tiesas sēdē, papildus norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradusies, nepaziņojot neierašanās iemeslus. Atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot aicinājumu ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa atzīst par pamatotu izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesa atzīst, ka ir iestājušies Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteiktie priekšnoteikumi un lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 2.oktobrī starp AS „Norvik Banka" un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR003950 (l.l.10-11). Saskaņā ar minētā līguma nosacījumiem prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu LVL 4064,42 jeb EUR 5783,15 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 25.oktobrim ar procentu likmi par aizdevuma izmantošanu 24% gadā. Starp pusēm noslēgtais līgums atbilst Civillikuma prasībām, neviena no darījuma pusēm to nav apstrīdējusi likumā noteiktajā kārtībā un līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējiem. Tāpat tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētāja būtu pilnībā apmaksājusi aizdevumu saskaņā ar grafiku, līdz ar to tiesa atzīst, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajos laika periodos nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Līguma 2.2.1.apakšpunkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto kredītu, samaksāt procentus par kredīta izmantošanu Maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā. Savukārt līguma 2.3.2.apakšpunkts nosaka, ka prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa (desmit dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

No Līgumam pievienotā Maksājumu grafika izriet, ka atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus katru mēnesi 25.datumā 108,49 LVL apmērā (l.l.12-13).

Kā izriet no aprēķina par atbildētāja veiktajiem maksājumiem, atbildētājs laikā no 2010.gada 13.jūlija līdz 2011.gada 1.augustam nebija veicis nevienu maksājumu, t.i. vienu gadu (l.l.18).

No lietas materiāliem izriet, ka 2011.gada 17.jūnijā prasītājs nosūtījis atbildētājam paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu saskaņā ar līguma 2.3.2.punktu, izbeidzot līgumu ar 2011.gada 27.jūniju.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti paziņojumu par saistību izpildi un vienpusēji atkāpies no līguma, tā kā Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus, kas pamatojas uz tiesisku darījumu starp pusēm. Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Konkrētajā gadījumā starp pusēm procenti par aizdevuma izmantošanu noteikti 24% gadā, kas saskaņā ar lietā esošo aprēķinu par laika periodu no 2011.gada 25.aprīļa līdz 2011.gada 27.jūnijam ir EUR 144,88.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesiski noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, tad no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds – neatmaksātā aizdevuma summa EUR 5034,31 apmērā un līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu EUR 144,88 apmērā.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procents par laiku no līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas, t.i. 2014.gada 28.jūnija līdz 2014.gada 28.maijam EUR 908,58 apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu apmēra ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi par nomaksāto valsts nodevu EUR 478,25 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 482,95.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204[1].panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 208-1.panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģistrācijas nr.40003072918, parāda pamatsummu EUR 5034,31, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 2011.gada 25.aprīļa līdz 2011.gada 27.jūnijam EUR 144,88, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 28.jūnija līdz 2014.gada 28.maijam EUR 908,58, kopā EUR 6087,77, un tiesas izdevumus EUR 482,95, **pavisam kopā EUR 6570,72** (seši tūkstoši pieci simti septiņdesmit un 72/100 *euro*).

Atzīt AS „Norvik Banka", reģistrācijas nr.40003072918, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procents) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu apmēra ierobežojumu

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs aizmugurisku spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību.

Atbildētājs nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Ignatjeva