Lietas Nr. C30587514
Lietas arhīva Nr. C-5875-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 13.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2014.gada 22.oktobrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādniece) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniecei visu termiņā neizpildīto saistību apmērs sastāda EUR 225 463 apmērā. Parādniecei nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādniecei nav iespējas izpildīt visas saistības, jo parādnieces vienīgie ienākumi ir pensija EUR 305,29 apmērā mēnesī.

Attiecībā uz mantas sastāvu parādniece norāda, ka viņai nepieder kustamā un nekustamā manta, kā arī nav laulāto kopmantas, jo parādniece laulībā nesastāv.

Parādniecei pieder personīgās mantas, kuras, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta ceturto daļu, netiek realizētas bankrota procedūras ietvaros.

Parādniece norāda, ka attiecībā uz viņu Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Parādniece norāda, ka uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Parādniece norāda, ka viņai pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Parādnieces rīcībā ir pietiekoši līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Parādniece apliecina, ka ir fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts.

Parādniece pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{27}pantu lūdz pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2014.gada 6.novembra lēmumu pieņemts parādnieces maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā norādīts, ka parādniecei ir termiņā neizpildītas parādsaistības pret SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" EUR 26 530,50 apmērā; pret /pers. B/ EUR 40 000 apmērā; pret "Lesert Impex (PTY) LTD" EUR 122 993,32 apmērā; pret AS "SEB Banka" EUR 25 939,18 apmērā; pret /pers. C/ EUR 2000 apmērā; pret /pers. D/EUR 8000 apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka parādniecei ir saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" EUR 26 530,50 apmērā, kas redzams no lietas materiālos esošā zvērināta tiesu izpildītāja paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 6.decembra lēmuma norakstu.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem nav pierādīts, ka parādniecei ir saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš: pret /pers. B/ EUR 40 000 apmērā, jo no lietas materiāliem pievienotā Rīgas Detektīvu aģentūras paziņojuma neizriet, ka minētām saistībām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī, tiesas ieskatā, Rīgas Detektīvu aģentūras paziņojums nav pietiekams pierādījums, kas apstiprinātu, ka parādniecei šādas saistības pastāv; pret "Lesert Impex (PTY) LTD" EUR 122 993,32 apmērā, jo no lietas materiāliem pievienotā Galvojuma līguma Nr.1678-01, Cesijas līguma Nr.1678/10 un "Lesert Impex (PTY) LTD" paziņojuma "par prasījuma tiesību pāreju" neizriet, ka minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš; pret AS "SEB Banka" EUR 25 939,18 apmērā, jo no lietas materiāliem pievienotā Galvojuma līguma Nr.FN74525/G-1 un izraksta par kredīta stāvokli neizriet, ka minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš; pret /pers. C/EUR 2000 apmērā un pret /pers. D/EUR 8000 apmērā, jo lietas materiāliem nav pievienots neviens pierādījums, kas pierādītu, ka parādniecei šādas saistības pastāv.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieces neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 26 530,50 apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas nr.12.21/4425 parādniecei nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas nr.7-3-168979 izriet, ka parādniece nav uzņēmumu, komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No lietas materiāliem pievienotās uzziņas par personai šobrīd piederošiem un bijušiem nekustamiem īpašumiem izriet, ka uz parādnieces vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No Valsts ieņēmumu dienesta sniegtās informācijas izriet, ka parādniece ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā un nav reģistrēta PVN maksātāju reģistrā. Parādniece nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja..

Parādniece norāda, ka viņas vienīgie ienākumi ir pensija EUR 305,29 mēnesī.

Līdz ar to izvērtējot parādnieces mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādnieces parādsaistības, kuras parādniecei nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā sastāda EUR 26 530,50 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniecei iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Fiziskā persona – parādniece, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieci, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādniekam ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu, t.i. EUR 640 apmērā, ko apstiprina AS "Citadele banka" rīkojums skaidras naudas iemaksai.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2014.gada 7.novembra vēstuli nr.1-06/2251, parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Evita Sormule, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00376.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratoru parādnieces maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13. un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20. un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieces maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Evita Sormule, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00376.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Evitu Sormuli, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00376.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Zdanovska