Lietas arhīva Nr. 1-0648-19/37
ECLI:LV:RVPT:2019:1126.130064819.1.S

# SPRIEDUMS

**par administratīvā soda uzlikšanu**

Rīgā 2019.gada 26.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

**Aprakstošā daļa**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2019.gada 14.oktobrī saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2019.gada 9.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC376507 par to, ka 2019.gada 6.septembrī plkst.21./adrese//adrese//pers. A/ alkohola reibuma stāvoklī ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgām prasībām, skrēja prom no kārtībnieka /pers. C/, pretojās un ar /pers. D/ palīdzību atbrīvojās un atkārtoti aizbēga, pēc kā netālu tika aizturēts. Tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 175.pantā.

**Motīvu daļa**

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā. Norādīja, ka pārkāpumu izdarīja, jo bija iedzēris.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC376507 un tajā fiksētajām ziņām. (1.1.3.)

Ar Rīgas Reģiona Pārvaldes KPP PPP PPB 1.rotas kārtībnieka kaprāļa /pers. C/ ziņojumu par to, ka š.g.05.09.2019., patrulējot a/e „167" sastāvā (/pers. C/ un /pers. J/), ap plkst.21.30 saņēma izsaukumu no OVB uz Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojumu, par to ka divām personām uzbrukuši trīs nezināmi vīrieši. Dodoties uz Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojumu, saņēma telefona zvanu no policijas darbinieka /pers. L/ (ārpus dienesta pienākuma pildīšanas), kurš paskaidroja, ka dzirdēja personu palīgā saucienus no Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojuma puses un redzēja sev pretī ejam (centra virzienā) trīs vīriešus, pēc kā vīrieši no Barona ielas nogriezās uz Lielgabalu ielu. /pers. L/ norādīja, ka, iespējams, trīs pretī nākošie vīrieši ir uzbrucēji. Braucot pa Lielgabala ielu, pretim daudzstāvu stāvvietai, pamanīja trīs vīriešus, stādījās priekšā kā Valsts policijas darbinieki, izskaidroja personām, ka saņemta informācija par to, ka Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojumā divām personām uzbrukuši trīs nezināmi vīrieši. Viens no vīriešiem šo dzirdot metās bēgt, ņemot vērā, ka a/e „167" sastāvu veido divi policijas darbinieki, tika pieņemts lēmums neskriet pakaļ personai, kura aizbēga, bet gan aizkavēt atlikušos divus vīriešus. Lūdza personām uzrādīt personas apliecinošus dokumentus, ko personas labprātīgi izdarīja, kā noskaidrots, /pers. A/ un /pers. D/. Uz aizdomu pamata, par uzbrukumu, lūdza personas doties ar policijas darbiniekiem uz notikuma vietu, Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojumu. Dzirdot mūsu teikto, personas kategoriski atteicās no došanās uz notikuma vietu, bija redzams, ka personas manāmi satraucas, kas radīja aizdomas par to, ka personas ir iesaistītas konfliktā, pēc kā personas sāka uzvesties agresīvi, izaicinoši, draudēja ar fiziska spēka pielietošanu pret policijas darbiniekiem. Bija redzams, ka personas ir manāmā alkohola reibuma stāvoklī un no personu izelpas bija jūtama spēcīga alkoholam raksturīga smarža. Vīriešiem tika paskaidrots, ka viņi tiek aizturēti Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk - LAPK) 167.panta kārtībā un lūdza doties uz dienesta transportlīdzekļa īslaicīgo aizturēšanas telpu. Vīrieši kategoriski atteicās doties uz dienesta transportlīdzekli, pēc kā, viņi tika brīdināti, ka par nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgām prasībām viņi var tikt aizturēti LAPK 175.panta kārtībā, kā arī vīrieši tika brīdināti, ka saskaņā ar likuma „Par policiju" 13.pantu pret viņiem var tikt pielietots fizisks spēks un speclīdzekļi. Personas turpināja uzvesties agresīvi un izaicinoši, kā arī nekas neliecināja par to, ka vīrieši pildīs policijas darbinieka likumīgās prasības, tika pieņemts pret vīriešiem pielietot speclīdzekli - asaru gāzi. Personas uzreiz metās bēgt pa Lielgabala ielu, Tērbatas ielas virzienā, pēc kā /pers. A/ skrēja pa Tērbatas ielu centra virzienā, bet /pers. D/ pa Tērbatas ielu Juglas virzienā. Uzsāka pakaļdzīšanos /pers. A/ un /pers. J/ uzsāka pakaļdzīšanos /pers. D/. /pers. A/ tika panākts pie spēļu zāles /Nosaukums C/, /adrese/. Pret /pers. A/ tika pielietots speciālais cīņas paņēmiens, rokas aizliekšana aiz muguras, pēc kā viņš tika noguldīts zemē. Brīdī kad /pers. A/ tika likti roku dzelži, negaidot /pers. D/ skrēja /pers. C/ virzienā un lēcienā ar ceļiem uzlēca virsū, iesitot pa krūškurvi, atmuguriski nogāžot uz zemes, kā rezultātā /pers. A/ izdevās aizbēgt.

Pieceļoties kājās pēc sitiena, ko radīja /pers. D/, viņš tika aizturēts plkst.22.10 pēc adreses /adrese A/, pie spēļu zāles /Nosaukums C/ un ievietots dienesta transportlīdzekļa īslaicīgās turēšanas telpā par uzbrukumu amatpersonai dienesta pienākumu pildīšanas laikā.

Pēc aculiecinieka teiktā, viena persona esot ieskrējusi auto stāvvietā, /adrese/, kur /pers. A/ tika pamanīts un aizturēts plkst.22.10 LAPK 175.panta kārtībā.

/pers. A/ un /pers. D/ palīdzēja aizturēt VP RRP KPP PPP PPB 1.rotas kaprālis /pers. L/, kurš gāja garām un manīja notiekošo.

Ar aizturētām personām devāmies pie cietušā uz Kr.Barona un Artilērijas ielas krustojumu. Kur tika sastapts /pers. O/, kuram bija pārsista kreisās acs uzacs un tika izsaukta NMPD, kur ieradās NMPD 106. brigāde ar dakteri Miķelsoni. /pers. O/ tika nogādāts P.Stradiņa KUS. Konfliktā arī cieta /pers. T/, kurš vēlējās rakstīt iesniegumu par notikušo un tika nogādāts Rīgas Centra iecirknī. Notikumu aculiecinieki ir: /pers. U/, /pers. V/, /pers. Z/ tel /pers. A0/. Aizturēšanas laikā tika pielietots fizisks spēks un speclīdzekļi. (1.1.6.-7.)

Ar /pers. A/ paskaidrojumu par to, ka 2019.gada 5.septembrī ar draugu Emīlu un paziņu Petrovu lietoja alkoholiskos dzērienus Rīgas centrā pie /Nosaukums D/, kas atrodas /adrese/ un 23 trolejbusa galapunktā. Ap plkst.21.00 devās uz Emīla mājām /adrese/. Nonāca Artilērijas un /pers. AB/ ielas

krustojumā, kad viņa iereibušais draugs Petrovs uzgrūdās virsū meitenei, kura tobrīd brauca ar velosipēdu. Tajā brīdī garām gāja arī kāds vīrietis ar sievieti un iepriekšminētais vīrietis sāka kauties ar Petrovu, jo, cik noprot, vēlējās aizstāvēt sievieti, kurai Petrovs uzgrūdās virsū. Atceras, kā viņiem konflikts sākās. Tad malā apstājās automašīnu vadītāji, no kurām kāpa cilvēki, kuri arī pievienojās meitenes aizstāvēšanai, kādi četri vīrieši, iepriekšminētie četri vīrieši nāca virsū un sāka grūstīties. Pagrūstījās un rāvās prom. Nonākuši uz Lielgabala ielas, pretī audumu veikalam, klāt piebrauca policijas darbinieki, kuri palūdza, lai nosauc savus datus. Nosaukuši savus datus un policijas darbinieki palūdza iekāpt policijas automašīnā. Vaicāja, kāpēc jākāpj policijas transportlīdzeklī un sāka iet prom, policists nāca pakaļ. Pagājis kādu gabaliņu sāka skriet un policists skrēja pakaļ. Uz Tērbatas ielas pie spētu zāles /Nosaukums C/ policists viņu panāca, iepūta acīs piparu gāzi, nogāza zemē, sāka sist un siet rokas ar sasiešanas līdzekļiem. Tad pēkšņi sajutu brīvību un sāku skriet, tā kā acīs bija sapūsta gāze, neko neredzēja. Nezinu, kur biju aizskrējis, kad piebrauca policija iesēdināja mašīnā un vēl sapūta piparu gāzi. (1.1.8.)

Ar personas pārbaudes protokolu, no kura izriet, ka /pers. A/ konstatēts alkohola reibuma stāvoklis 1,20 promiles, veicot abus mērījumus. (1.1.9.)

Ar administratīvās aizturēšanas protokolu par to, ka 2019.gada 5.septembrī plkst.22.10 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, lai nodrošinātu administratīvo lietvedību, aizturēts /pers. A/. Nekas netika izņemts. Apskates laikā, miesas bojājumi netika konstatēti. Persona izteica sūdzības par veselības stāvokli, ka sāp acis un ribas, no NMP atteicās. (1.1.15.)

Ar uzziņu un CD disku par to, ka 2019.gada 6.septembrī VP RRP Rīgas Centra iecirknī tika reģistrēts materiāls ENŽ ar Nr.5935, par to, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai /adrese/. Materiālam pievienots 1 CD disks ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA „Alfors" spēļu zāles „/Nosaukums C/ /adrese/. Apskatot CD 1, redzams, ka tajā atrodas viens fails, kurā atrodas video ieraksti. Videoierakstā ar nosaukumu „videoI-Terbatas_74a,_Riga-Camera_I". Skatoties video redzama iela kreisajā pusē pie kuras novietotas automašīnas pa vidu ekrānam ietve un labajā pusē ēkas fasāde. Video faila labajā augšējā stūrī redzams datums un laiks (21:41:24, 05.09.2019) video ieraksta plkst.21.41.26 redzams, ka uz ekrāna lejas daļu aizskrien persona un uzreiz pēc tam viņam aizskrien pakaļ VP RRP KPP PPP PPB 1.rotas kārtībnieks /pers. C/ pēc kā video fails beidzas plkst.21.46.43 redzams, ka personu saslēgtu rokudzelžos ved atpakaļ uz to pusi no kuras personas sākotnēji skrēja. Video ieraksts beidzas plkst.21.50.48. (1.1.16.-17.)

Tiesnesis konstatē, ka administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, ir konstatējams Latvijas APK 175.pantā paredzētās pārkāpuma sastāva pazīmes.

Bez tam tiesa konstatē, ka administratīvā pārkāpuma protokolā kļūdaini norādīts pārkāpuma izdarīšanas datums 2019.gada 6.septembris, lai gan no lietas materiāliem neapšaubāmi izriet, ka pārkāpums izdarīts 2019.gada 5.septembrī, līdz ar to izslēdzot jebkādas saprātīgas šaubas par to, ka inkriminētais administratīvais pārkāpumus ir izdarīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnesis konstatē, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst pārkāpuma izdarīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē.

Ziņu par /pers. A/ mantisko stāvokli lietas materiālos nav.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie administratīvās atbildības saucamai personai ir nosakāms Latvijas APK 175.panta sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13], 289.[16] un 289.[18]panta, tiesnesis

**nosprieda**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā un sodīt ar naudas sodu EUR 70 (septiņdesmit euro).

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130064819/37.

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs