Lietas Nr. C771696924

Arhīva Nr. C-07531-25/65

ECLI:LV:RPT:2025:0507.C771696924.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2025. gada 7. maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Skaidrīte Hrebtova

rakstveida procesā izskatīja civillietu ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /Personas A vārds/ /Personas A uzvārds/.

Aprakstošā daļa

[1] ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles (turpmāk – prasītājs) pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Jānis Strencis 2024. gada 28. oktobrī vērsās Rīgas pilsētas tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /Personas A vārds/ /Personas A uzvārds/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi.

[1.1] Prasītājs izsniedza transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr. /Polise A/ par apdrošināšanas periodu no 2022. gada 22. jūnija plkst. 12:30 līdz 2022. gada 22. jūlijam plkst. 23:59. OCTA polisē norādīts transportlīdzeklis /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis A VRN/.

[1.2] Saskaņā ar Valsts policijas lēmumiem un Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. /Protokols A/ 2022. gada 4. jūlijā plkst. 21:20 (OCTA polises darbības laikā) atbildētājs vadīja apdrošināto transportlīdzekli pa /Ielas nosaukums/ ielu, /Pilsētas/ un pie nama /Adrese A/ neizvēlējās intervālu, kas nodrošina ceļu satiksmes drošību, kā rezultātā izraisīja sadursmi ar priekšā tajā pašā virzienā braucošu transportlīdzekli /Transportlīdzeklis C/, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C VRN/, bojājot to.

Saskaņā ar iepriekš minētajiem Valsts policijas lēmumiem arī konstatēts, ka atbildētājs pēc ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību, un par to ir saukts pie administratīvās atbildības.

[1.3] Prasītājs kā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātājs 2022. gada 8. jūlijā saņēma atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis C/, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C VRN/, īpašnieka/turētāja apdrošināšanas

atlīdzības pieteikumu ar lūgumu prasītājam izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību par atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītajiem zaudējumiem un uzsāka izmaksas lietu Nr. /Izmaksas lietas Nr./.

[1.4] Saskaņā ar transportlīdzekļa remonta aprēķinu Nr. /Aprēķins A/, kuru apstiprinājis sertificēts eksperts /Persona B/, sertifikāta Nr. /Sertifikāta Nr./, un 2022. gada 25. augusta rēķinu Nr. /Rēķina Nr./ transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis C/, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C VRN/, atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarīto bojājumu atjaunošanas remonts kopā izmaksāja 193,27 euro

Prasītājs /Datums F/ veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 193,27 euro apmērā, pārskaitot to uz atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis C/, valsts reģistrācijas Nr. /Transportlīdzeklis C VRN/, remonta darbu veicēja bankas kontu.

Ņemot vērā minēto, atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā prasītājam ir radušies zaudējumi 193,27 euro apmērā.

[1.5] Ar Valsts policijas lēmumiem atbildētājs atzīts par vainīgu ceļu satiksmes negadījumu izraisīšanā, vadot apdrošināto transportlīdzekli. Tāpat Valsts policijas lēmumos konstatēts fakts, ka atbildētājs pēc ceļu satiksmes negadījumu izraisīšanas ir atstājis negadījuma vietu. Tādējādi zaudējumu atlīdzināšanas pienākums gulstas uz atbildētāju.

[1.6] Prasītājs 2022. gada 18. oktobrī un 2023. gada 3. maijā nosūtīja atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā ar lūgumu segt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītos zaudējumus.

Līdz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdim atbildētājs nav sedzis nodarītos zaudējumus.

[1.7] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumu atlīdzību 193,27 euro, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības saņemšanu, kā arī lūdz piedzīt samaksāto valsts nodevu 70,00 euro un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.8] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta “c” apakšpunktu, Civillikuma 1775. un 1779. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu 2024. gada 29. oktobrī atbildētājam ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2025. gada 24. martā pasta sūtījumā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu, bet prasītāja pārstāvei nosūtot uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Cita starpā pusēm paziņots, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā interneta vietnē http://elieta.lv/web/.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktu uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktu uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

[3.3] Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi saskaņā ar Apdrošināšanas līguma likuma 12. un 19. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 1. panta pirmo daļu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1402. pantu, 1770. pantu, 1773. pantu, 1775. pantu, 1779. pantu, Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 70,00 euro.

[5.3] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai.

Ar iesniegto pilnvaru apstiprināts, ka prasītājs pilnvarojis zvērinātu advokātu Jāni Strenci pārstāvēt prasītāja intereses tiesā.

Zvērināta advokāta pārstāvību apliecina 2024. gada 28. oktobrī izsniegtais orderis Nr. /Advokāta orderis/.

Ar 2024. gada 28. oktobra rēķinu Nr. /Rēķina Nr./ apstiprināts, ka ZAB EUROPEAN COUNSEL, SIA zvērināts advokāts Jānis Strencis izrakstījis rēķinu par summu 242,00 euro par sniegto juridisko palīdzību civillietā pret /Personas A vārds/. /Personas A uzvārds/, tai skaitā prasības pieteikuma sastādīšana un iesniegšana Rīgas pilsētas tiesā.

[5.3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, savukārt Civilprocesa likuma 44. panta

1.[1] daļa nosaka, ka par šā panta pirmās daļas 1. punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierinātais prasījums šajā lietā ir 193,27 euro, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i. 57,98 euro (30 % no 193,27 euro).

Ievērojot to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 28,99 euro.

[6] No ierakstiem uzziņā par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem konstatējams, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 euro.

No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu un 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14. un 15. punktu, valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 9,00 euro.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Personas A vārds/ /Personas A uzvārds/, personas kods /Personas kods A/, par labu ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, zaudējumus 193,27 euro (viens simts deviņdesmit trīs *euro* 27 centi), ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 28,99 euro (divdesmit astoņi *euro* 99 centi) un valsts nodevu 70,00 euro (septiņdesmit *euro* 00 centi), bet pavisam kopā piedzīt 292,26 euro (divi simti deviņdesmit divi *euro* 26 centi).

Samaksa veicama prasītāja ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, norēķinu kontā Nr. LV54PARX0013672570001, AS “Citadele Banka”.

Noteikt ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu

piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /Personas A vārds/ /Personas A uzvārds/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 euro (deviņi *euro* un 00 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, personas dati un lietas numurs.

Noteikt /Personas A vārds/m /Personas A uzvārds/m sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā Valērijas Seiles ielā 10, Rīgā vai nosūtīt pa pastu vai uz e-pastu: rigas.pilseta@tiesas.lv, vai uz Rīgas pilsētas tiesas oficiālo elektronisko adresi.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 7. maijā.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas 2. teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 6. jūnijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU