Lieta Nr. C31331616
C298/17
2017.gada 11.aprīlī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone
ar sekretāri V.Jansoni

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Energy Expert" maza apmēra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „ECC" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Energy Expert" 2016.gada 15.novembrī iesniegusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "ECC" par 1310,62 EUR piedziņu.

2017.gada 13.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.1pantu, prasība saņemta izskatīšanai Limbažu rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar SIA "Energy Expert" 2016.gada 18.augustā izsniegto pilnvaru SIA „DELSS", pilnvarota pēc saviem ieskatiem veikt visas tiesiskās darbības, rīkoties, vest pārrunas, kā arī citas Latvijas Republikas normatīvajos aktos atļautās darbības un pasākumus bez ierobežojuma, lai SIA „ECC" nokārto parādsaistības pret prasītāju.

Pamatojoties uz 2013.gada 22.aprīlī pušu parakstīto uzņēmuma līgumu Nr. DU 2013/04-02, un SIA "Energy Expert" izrakstītajiem un SIA „ECC" nosūtītajiem Rēķiniem Nr. 81-13 un Nr.82-13, kā arī pamatojoties uz parakstītajiem aktiem par izpildīto darbu pieņemšanu, atbildētāja nav apmaksājusi izrakstītos rēķinus 1002,88 EUR kopsummā.

Pamatojoties uz Līguma 3.2.apakšpunktu, atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājai līgumsodu 0.1% apmērā par katru nokavēto dienu, kas uz 2016.gada 19.augustu ir 100,28 EUR. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Atbilstoši Civillikuma 1759. un 1765.pantam un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK „Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.panta 1.punkta d.daļas noteikumiem, uz 2016.gada 19.augustu atbildētājai aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 207,46 EUR. Kopējā parāda summa uz prasības celšanas brīdi ir 1310,62 EUR.

Prasītāja savas saistības pret atbildētāju ir izpildījusi, bet atbildētāja samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā nav veikusi.

SIA „DELSS" kā Pilnvarniece 2016.gada 01.septembrī ierakstītā sūtījumā nosūtījusi atbildētājai uz juridisko adresi Pirmstiesas brīdinājumu par savlaicīgi nenokārtotām maksājuma saistībām lūdzot atbildētāju līdz 2016.gada 7.septembrim parādu samaksāt vai vienoties par parāda samaksas kārtību, norādot, ka pretējā gadījumā tiks celta prasība tiesā par parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Savstarpēju pārrunu ceļā strīdu atrisināt nav bijis iespējams, jo atbildētāja izvairās no saistību izpildes, sarunām par jautājuma atrisināšanu un tai noteiktajā laikā nav piedāvājusi prasītājai jautājuma risinājumu. Tāpēc prasītāja nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu 1002,88 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 207,46 EUR, uz 2016.gada 19.augustu aprēķināto līgumsodu 100,28 EUR, valsts nodevu 196,59 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos uzdevumus 4,70 EUR, ko ieskaitīt SIA „Energy Expert" kontā numurs: LV46HABA0551032488369, AS SWEDBANKA.

2016.gada 16.novembrī uz atbildētājas juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikums, uzdodot līdz 2016.gada 16.decembrim iesniegt tiesai rakstveida paskaidrojumus par saņemto prasību.

2016.gada 19.decembrī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst, jo mainījusies uzņēmuma valde un īpašnieki, nav pieejama visa dokumentācija kā rezultātā nav skaidrs prasības pamatojums.

Atbildētāja norādījusi, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis nav ieradies. 2017.gada 3.aprīlī tiesā saņemts prasītājas pārstāves lūgums izskatīt lietu bez prasītājas pārstāves piedalīšanās un norādīts, ka prasību prasītāja uztur pilnā apmērā.

Atbildētāja lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Par tiesas sēdi puses informētas, nosūtot pavēsti uz elektroniskā pasta adresi. Neskatoties uz to, atbildētāja pārstāve tiesā nav ieradusies, neierašanās iemeslus tiesai nav paziņojusi, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt.

Tāpēc tiesa secina, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, lietu pēc būtības var izskatīt bez pušu pārstāvju piedalīšanās.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar civillietai pievienotiem dokumentiem, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2013.gada 22.aprīlī puses noslēgušas Uzņēmuma līgumu Nr. DU 2013/04-02, saskaņā ar kura nosacījumiem, prasītāja kā apakšuzņēmēja apņēmusies veikt un pēc to pabeigšanas saskaņā ar līguma noteikumiem nodot prasītājai kā galvenajam būvuzņēmējam ārējo elektrotīklu, iekšējo elektrotīklu un zibens aizsardzības uzstādīšanas darbus objektā Jaunatnes sporta un atpūtas centrs Dursupes skola, Balgales pagastā, Talsu novadā, bet atbildētāja apņēmusies līgumā noteiktā kārtībā un apmērā samaksāt prasītājai par kvalitatīvi un savlaicīgi paveiktiem darbiem (lietas 22.-30.lapa).

Prasītāja saistības izpildījusi, bet atbildētāja prasītājai nav apmaksājusi 2013.gada 10.decembrī izdoto rēķinu Nr.81-13 3656,66 EUR (LVL

2569,91) 510,91 EUR apmērā par 2013.gada oktobrī līgumā norādītā objektā veiktajiem darbiem un 2013.gada 10.decembrī izdoto rēķinu Nr.82- 13 491,97EUR (LVL345,76) apmērā par 2013.gada novembrī līgumā norādītā objektā veiktajiem darbiem. Kopā atbildētāja ar prasītāju nav norēķinājusies 1002,88 EUR kopsummā.

Civillikuma 1.pants paredz, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Tāpēc prasītāja pamatoti cēlusi prasību tiesā par parāda piedziņu.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līguma 3.2.apakšpunkts paredz atbildētājai maksāt prasītājai līgumsodu maksāt prasītājai līgumsodu 0.1% apmērā par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% no kopējās Līguma summas. Tāpēc prasītāja pamatoti prasa piedzīt no atbildētājas arī 100,28 EUR līgumsodu.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos, bet Civillikuma 1811.pantā noteikts, ja saistības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Tātad prasītāja pamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus 207,46 EUR apmērā par laiku līdz 2016.gada 19.augustam. Prasītāja nav lūgusi atzīt tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no piedzītās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, tāpēc tiesai nav likumīga pamata šādas tiesības prasītājai atzīt.

Saskaņā Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, no atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 196,59EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70EUR, pavisam kopā 201,29EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.25, 250.27 un 204.1 pantam, tiesa,

n o s p r i e d a :

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Energy Expert" maza apmēra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „ECC" par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ECC" (reģistrācijas Nr.40003788430, juridiskā adrese Lielirbes iela 17A-21, Rīga, LV 1046) Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Energy Expert" (reģistrācijas Nr.40103496920, juridiskā adrese Hipokrāta iela 2D,Rīga, LV1079) labā pamatparādu 1002,88 EUR (vienu tūkstoti divus euro 88 centus); likumiskos nokavējuma procentus uz 2016.gada 19.augustu 207,46 EUR (divus simtus septiņus euro 46 centus); līgumsodu 100,28EUR (vienu simtu euro 28 centus); valsts nodevu 196,59 EUR (vienu simtu deviņdesmit sešus euro 59 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos uzdevumus 4,70 EUR (četrus euro 70 centus), pavisam kopā 1511,91 EUR (vienu tūkstoti piecus simtus vienpadsmit euro 91 centu), kas ieskaitāmi SIA „Energy Expert" kontā numurs: LV46HABA0551032488369, AS SWEDBANKA.

Noteikt atbildētājai SIA „ECC" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2017.gada 25.aprīļa) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību, Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 4402.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone