ECLI:LV:RLPT:2020:1228.C29481220.3.S
Lietas Nr.C29481220
Lietvedības Nr. C-4812-20/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 28.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis U.Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 18.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī – parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[2] Pieteikumā norādīts, ka parādnieka ienākumi vidēji ir 1000,00 EUR. Parādnieka kreditori ir iesnieguši brīdinājumus par parādu piedziņas uzsākšanu tiesvedības ceļā.

Parādniekam ir parādsaistības pret 9 kreditoriem, parādsaistību, kam iestājies izpildes termiņš, apmērs ir 27703,45 EUR.

Parādnieka ienākumi nav pietiekami, lai segtu parādsaistības. Parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Parādniekam nepieder kapitāla daļas un nekustamais īpašums. Parādniekam pieder transportlīdzeklis SEAT IBIZA, 2009.gada izlaidums. Viņam nepieder gaisa vai ūdens kuģi, traktortehnika, piekabes, kā arī nepieder akcijas vai vērtspapīri.

Norādīts, ka parādnieks nav individuālais komersants.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi (tā pieteikumā).

Uz parādnieku neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.pantu, 133.pantu, 134.pantu.

Parādnieks lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[3] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2020.gada 21.decembra lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

2020.gada 22.decembrī parādniekam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 28.decembrī.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 EUR (2.punkts), šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 EUR (3.punkts).

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme. Tas nozīmē, ka tiesai Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nepieciešams pārbaudīt tikai to, vai šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

[6] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 9.novembra izziņas redzams, ka parādnieks ir darba tiesiskajās attiecībās ar /nosaukums A/ un /nosaukums B/. Ievērojot minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ ir atzīstams par nodokļu maksātāju Latvijas Republikā.

No Uzņēmumu reģistra 2020.gada 9.novembra izziņas Nr.7-3-112289 redzams, ka parādnieks nav reģistrēts kā individuālais komersants (lietas 16.lapa).

[7] Parādnieks pieteikumam pievienojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2020.gada 29.oktobra paziņojumu par parādsaistībām, no kura redzams, ka parādniekam uz 2020.gada 20.oktobroi ir parādsaistības pret OU "AKTIVA FINANTS" par kopējo summu 4284,63 EUR (lietas 26.lapa).

No SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2020.gada 29.oktobra paziņojuma par parādsaistībām redzams, ka parādniekam uz 2020.gada 29.oktobri ir parādsaistības pret OU "AKRIVA FINANTS" 2293,56 EUR apmērā (lietas 27.lapa).

Ar SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2020.gada 8.oktobra paziņojumu par parādsaistībām pierādīts, ka parādniekam ir parādsaistības pret OU "AKTIVA FINANTS" par kopējo summu 8591,34 EUR (lietas 28.lapa).

No AS "SWEDBANK" paziņojumiem redzams, ka parādniekam ir parādsaistības pret AS "SWEDBANK" 57,82 EUR, 157,56 EUR un 24,52 EUR apmērā (lietas 29.-32.lapa).

No SIA "Creditreform" brīdinājuma redzams, ka parādniekam ir parādsaistības pret kreditoru ir 2580,84 EUR (lietas 33.lapa).

Ar Ferratum Bank p.l.c. 2020.gada 2.novembra brīdinājumu par līguma laušanu pierādīts, ka parādniekam ir parādsaistības pret kreditoru 61,90 EUR apmērā (lietas 34.lapa).

Saskaņā ar SIA "InCREDIT GROUP" brīdinājumu pierādīts, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības 675,80 EUR apmērā (lietas 35.lapa).

Prasības pieteikumam pievienots 2016.gada 4.janvāra aizdevuma līgums, no kura redzams, ka parādnieks aizdevis /pers. B/ 12750,00 EUR. No uzraksta uz aizdevuma līguma redzams, ka parādnieks atmaksājis 2750,00 EUR (lietas 36.lapa).

Tādējādi, novērtējot lietā esošos pierādījumus, konstatējams, ka parādniekam ir parādsaistības, kas pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto minimālo saistību apmēru.

[8] No Tiesu administrācijas 2020.gada 6.novembra izziņas redzams, ka uz parādnieka vārda zemesgrāmatā nekustamie īpašumi nav reģistrēti (lietas 18.lapa).

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 9.novembra izziņu Nr.12.21/3424 pierādīts, ka /pers. A/ īpašumā reģistrētas 2009.gada izlaiduma transportlīdzeklis SEAT IBIZA (lietas 17.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2020.gada 9.novembra izziņas Nr.7-3-112289 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 16.lapa).

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 9.novembra izziņu pierādīts, ka parādnieks guvis darba ienākumus laikā no 2020.gada janvāra līdz 2020.gada septembrim 21939,02 EUR apmērā (lietas 13.-14.lapa).

[9] Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*skat. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013*).

Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[10] No lietas materiālos esošā AS "SEB banka" 2020.gada 11.decembra maksājuma uzdevuma redzams, ka parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860,00 EUR apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta depozīta kontā, atbilstoši Ministru kabineta noteikto divu minimālo mēnešalgu apmēram maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas laikā (lietas 11.lapa).

[11] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.panta minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai. Arī pieteikumā parādnieks norādījis, ka viņam nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[12] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātās automatizētās administratora kandidāta atlases rezultātā 2020.gada 21.decembrī par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu izraudzīta administratore Linda Brambate, amata apliecības Nr.00609.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama administratore Linda Brambate, amata apliecības Nr.00609.

[14] Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām noteikumi.

Tiesa konstatē, ka pieteikumā parādnieks kļūdaini atsaucies uz Parlamenta un Padomes regulu Nr.1346/2000. Minētā regula nav spēkā no 2017.gada 26.jūnija.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, 193.pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Lindu Brambati, amata apliecības Nr.00609, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis U.Apsītis