Lietas Nr. 128012514
Lietas arhīva Nr. 1-0125-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnesis J.Stūrmanis

ar tiesas sēdes sekretāri V. Silovu

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. C/, /personas kods/, faktiskā dzīvesvieta /adrese/ un deklarētā dzīvesvieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts nav, apgādībā personu nav, otrās grupas iznvalīds, nestrādā, un

konstatēja:

2014.gada 14.februārī tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. C/ (turpmāk arī pārkāpējs).

2014.gada 13.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors /pers. D/ sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA/numurs/, par to, ka 2014.gada 13.februārī plkst. 15.00 Rīgā, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli Toyota Corolla ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Buļļu ielu no Dzirciema ielas puses Dagmāras ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu reibuma ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,7940 promiles.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa149.^{15}panta ceturtajā daļā.

/pers. C/ tiesas sēdē savu vainu atzina, izdarīto nožēloja, paskaidroja, ka ir otrās grupas invalīds un slimo arī ar diabētu.

Pārbaudījis un novērtējis lietas materiālus, tiesnesis uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tas ir, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA /numurs/, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB/numurs/, no kura redzams, ka pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,95 un 2,28 promiles, ar /pers. C/ paskaidrojumu tiesas sēdē, ar LR IeM IC izdruku.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Uzliekot sodu pārkāpējam, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, par apstākli, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnesis konstatē to, ka pārkāpējs izdarīto atzīst un nožēlo.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnesis nekonstatē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa nosaka, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesnesis atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot uzliekot naudas sodu tā iespējami minimāli paredzētajā apmērā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Tiesnesis saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta otro daļu konstatē apstākļus administratīvā aresta

nepiemērošanai, jo pārkāpējs ir otrās grupas invalīds.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394, 14.punkts paredz, ka ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 izdrukas, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2014.gada 13.februārī, plkst.15.16 un 15.00, kuras rezultātā pārkāpējas izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija attiecīgi – 2,28 un 1,95 promiles. Tādejādi, tiesnesis nosaka pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu par transportlīdzekļu vadīšanu alkohola reibumā, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem. Savukārt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturtā daļa nosaka, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Līdz ar to atņemamas arī atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1}pantā noteikto kārtību.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 31., 32.- 34.,213., 243., 244., 268.^{1}, 274., 275., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu, un

nosprieda:

/pers. C/, /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt euro), transportlīdzekļu un atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Izņemto transportlīdzeklis Toyota Corolla ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot tās īpašniekam.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību AA/numurs/ uz /pers. C/ vārda nosūtīt – Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt, ka ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumi ir EUR 15,65 (piecpadsmit *euro,* 65 centi), informēt /pers. C/, /personas kods/, par pienākumu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt šos izdevumus, ieskaitot tos Valsts policijas kontā Nr.LV96TREL2140091033000, reģistrācijas Nr.90000099040, maksājuma mērķī norādot protokola numuru Nr.PA/numurs/, kā arī informēt par piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti šie izdevumi.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams 2014.gada 17.februārī.

Tiesnesis J. Stūrmanis