Lietas arhīva Nr. CA-0159-19/12
ECLI:LV:ZAT:2019:0319.C24091017.7.S

PAPILDSPRIEDUMS
Aizkrauklē 2019.gada 19.martā

Zemgales apgabaltiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja Inese Belicka,
tiesneses Svetlana Maršāne, Inese Skudra
ar sekretāri Jeļenu Zitāni
izskatīja atklātā apelācijas instances tiesas sēdē jautājumu par papildsprieduma taisīšanu civillietā /pers. C/ prasībā pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Aprakstošā daļa

Ar Zemgales apgabaltiesas 2019.gada 21.februāra spriedumu /pers. C/ prasība pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu apmierināta pilnīgi.

Pēc sprieduma sastādīšanas tiesa konstatēja, ka nav taisīts spriedums prasības daļā par tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 436.panta pirmo daļu lietā taisāms papildspriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 436.panta trešās daļas noteikumiem lietas dalībniekiem tika paziņots par tiesas sēdi. Uz tiesas sēdi puses nav ieradušās.

No prasītājas pārstāves advokātes Baibas Didrihsones saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt jautājumu par papildsprieduma taisīšanu bez viņas klātbūtnes.

Ņemot vērā, ka par tiesas sēdes vietu un laiku lietas dalībniekiem paziņots savlaicīgi un pienācīgā kārtā, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 436.panta trešo daļu atzīst, ka jautājums par papildsprieduma taisīšanu izskatāms bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 436.panta pirmā daļa noteic, ka apelācijas instances tiesa var pēc savas iniciatīvas vai pēc lietas dalībnieka pieteikuma taisīt papildspriedumu, ja spriedumā nav izlemts par tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 436.panta otrās daļas noteikumiem, papildsprieduma taisīšanu var ierosināt likumā noteiktajā sprieduma pārsūdzēšanas termiņā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi advokāta palīdzības samaksai.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Zemgales apgabaltiesas 2019.gada 21.februāra sprieduma motīvu daļā konstatēts, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 301,30 euro.

Lietā iesniegti zvērinātas advokātes Baibas Didrihsones rēķini par 150,65 *euro* un 150,65 *euro* samaksu par pārstāvību tiesā un par juridiskās palīdzības sniegšanu (lietas 269., 270.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmo prim daļu par šā panta pirmās daļas 1.punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

Ņemot vērā, ka prasība apmierināta, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 301,30 *euro* (lietas 269., 270.lapa), kas nepārsniedz Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktā noteikto maksimālo apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 436.pantu, Zemgales apgabaltiesa

nosprieda

piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus 301,30 *euro*.

Noteikt, ka papildspriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no papildsprieduma spēkā stāšanās dienas

Papildspriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Belicka

Tiesnese S.Maršāne

Tiesnese I.Skudra