Lietas Nr. 113007415

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015.gada 31.augustā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova,
ar tiesas sēdes sekretāri S. Baumani, tulci N.Mihejenkovu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. C/, dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, LV-3701 saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2015.gada 27.augustā Dobeles rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona 2015.gada 26.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC129169 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015.gada 20.augustā plkst.04.25 Dobelē pa Zaļo ielu virzienā no Krasta ielas uz Upes ielu /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Medicīniskajā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs 2,39 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu vadītājam piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija MK noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi*" (turpmāk – *Ceļu satiksmes noteikumi*) 39.1.2. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto un nožēloja, kā arī lūdza sadalīt naudas sodu termiņos.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers.C/paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, 2015.gada 20.augustā plkst.04.25 Dobelē pa Zaļo ielu virzienā no Krasta ielas uz Upes ielu /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Medicīniskajā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs 2,39 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1.5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1.5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.^{1} pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC129169 konstatēts fakts, ka 2015.gada 20.augustā plkst.04.25 Dobelē pa Zaļo ielu virzienā no Krasta ielas uz Upes ielu /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Medicīniskajā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs 2,39 promiles.

No Ceļu satiksmes drošības (turpmāk - CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka 2015.gada 26.maijā /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība /apliecības numurs/ar derīguma termiņu līdz 2025.gada 26.maijam.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punktu un Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi*" 39.1.2.punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem”.*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 „*Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*” noteikto kārtību un prasības.

No lietas materiāliem pievienotā 2015.gada 20.augusta Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.12 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka pārkāpēja asinīs konstatēts etanols 2,39 g/l. /pers. C/ rezultātus nav apstrīdējis.

No lietas materiālos esošās IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem izriet, ka /pers. C/ 2015.gadā divas reizes sodīts par Ceļu satiksmes noteikumu neievērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka pārkāpējs ir izdarījis MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi”* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC129169, /pers. C/ paskaidrojumu tiesas sēdē, administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.150, Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.23 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai Nr.23 un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta /pers. C/ vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, ka medicīniskajā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir sasniegusi 2,39 promiles.

Kā izriet no Veselības inspekcijas mājas lapā www.vi.gov.lv publicētās datubāzes par Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistra, Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.50 parakstījušā ārsta /pers. I/ darba vieta ir SIA „/nosaukums/”, viņa specializācija darba vietā ir ķirurgs, taču viņam ir arī alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmes pārbaudes metodes sertifikāts, kas derīgs līdz 2015.gada 15.oktobrim.

Automašīna /TL marka/, reģistrācijas Nr.nav izņemta.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, ir 2.grupas invalīds, 2015.gada 17.februārī un 2015.gada 26.maijā administratīvi sodīts par CSN pārkāpumiem, apgādībā personas nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka
/pers. C/ savu vainu atzina un izdarīto nožēlo.

Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu netiek konstatēti.

Lietā konstatēts, ka /pers. C/ ir 2.grupas invalīds, ko apliecina VSAA izziņa, tāpēc saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, administratīvais arests pārkāpējam nav piemērojams.

Lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas, un tās vadītāju informatīvajā sistēmā, izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. *P*ārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai sastāda 25,61 EUR un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta otro daļu par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesas ieskatā /pers. C/ izteiktais lūgums sadalīt naudas soda samaksu termiņos ir apmierināms.

Administratīvais arests /pers. C/, saskaņā ar Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu nav piemērojams.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 31.panta otro daļu, 213.panta, 272., 274., 289.^{6} - 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{16} - 289.^{18} pantiem, 294.pantu, 299.^{1}, 309.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt **ar naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*)** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvo arestu /pers. C/ nepiemērot.

Naudas soda 1200 EUR samaksu atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem, nosakot sekojošu maksāšanas grafiku - samaksāt līdz 2015.gada 30.septembrim 200 EUR, līdz 2015.gada 31.oktobrim 200 EUR, līdz 2015.gada 30.novembrim 200 EUR, līdz 2015.gada 31.decembrim 200 EUR, līdz 2016.gada 31.janvārim 200 EUR, līdz 2016.gada 29.februārim 200 EUR.

Naudas sods jāiemaksā bankas iestādē. Saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis - naudas sods lietā Nr.113007415. **Kvīts par naudas soda samaksu katru mēnesi jāiesniedz Dobeles rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā Nr.16, Dobelē.**

Nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.

Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 25,61 EUR apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, kods TRELLV22, konta Nr./konta numurs/.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas – 2015.gada 31.augusta, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Kovaļova