Lietas Nr. C12211415
Lietas arhīva Nr. C-0427-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2016.gada 16.martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 9.jūlijā prasītājs AS „NORVIK BANKA" iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu EUR 312,19 apmērā, norādot, ka 2009.gada 3.novembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10039330 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts EUR 142,29 (LVL 100) apmērā ar gada procentu likmi 27% apmērā. Saskaņā ar līguma noteikumiem Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums saņemts 2011.gada 7.jūnijā EUR 42,69 (t.i. LVL 30) apmērā.

Atbildētājas no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 312,19 apmērā, kas sastāv no: galvenā parāda EUR 154,45 (atļautā kredīta EUR 142,29 un neatļautā kredīta EUR 12,16); procentiem par laika periodu no 11.05.2010. līdz 19.02.2014. EUR 142,29 (aprobežoti ar atļautā kredīta apmēru) un līgumsoda EUR 15,45 (10% no pamatsummas).

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1811., 1943., 1946.panta pirmo daļu., Civilprocesa likuma 1., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo daļu un 406.^{6} panta trešo daļu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam EUR 142,29 apmērā un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt Prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, atbildētājai 2015.gada 20.jūlijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu 30 dienas no nosūtīšanas (lietas 22.-23.lapa). Atbildētāja līdz lietas izskatīšanas dienai nav iesniegusi tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22} pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 23.decembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi (lietas 28., 29.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 3.novembrī Atbildētāja iesniedza AS „NORVIK BANKA" pieteikumu VIVA norēķinu kartes saņemšanai (lietas 12.lapa). Ar 2009.gada 3.novembra līgumu Nr.VK10039330 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, kas noslēgts starp AS „NORVIK BANKA" un Atbildētāju (lietas 9.-11.lapa), Klienta karšu konta izrakstu Nr.3238838-2015/0611 (lietas 13.-14.lapa) pierādīts, ka Prasītājs piešķīra Atbildētājai atļauto kredītu LVL100 apmērā ar gada procentu likmi 30% apmērā.

Atbildētāja ar savu parakstu apstiprināja, ka ir iepazinusies ar līgumu un līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, kā arī ar Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, to saturs Atbildētājai ir saprotams, līdz ar to, piekrīt tiem un apņēmās tos pildīt.

Saskaņā ar līguma 1.14.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.15.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros; 1.16.punktā noteikt, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Saskaņā ar līguma 1.10. un 1.11.punktu Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i. jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētājas saistības pret Prasītāju, t.sk. tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem, obligātie maksājumi.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina (lietas 16., 17.lapa) un Atbildētājas konta izraksta (lietas 13.-14.lapa) redzams, ka Atbildētāja līguma izpildei pēdējo maksājumu veica 2011.gada 7.jūnijā un izlietota un neatmaksāta atļautā kredīta summa ir EUR 142,29, izlietota un neatmaksāta

neatļautā kredīta summa ir EUR 12,16.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma; 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līdz ar to tiesa atzīst, ka starp prasītāju un atbildētāju noslēgtais līgums atzīstams par aizdevuma līgumu Civillikuma izpratnē.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams parāds par atļauto un neatļauto kredītu EUR 154,45 apmērā.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu; Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai (lietas 15.lapa) gada procentu likme 27% apmērā par atļautā kredīta izmantošanu.

Saskaņā ar līguma 5.9.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.24.punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 1.12. un 5.10.punktam, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem 0,25% dienā.

Prasītājs aprēķināja procentus par atļautā kredīta izmantošanu laika periodā no 11.05.2010. līdz 19.02.2014. EUR 142,29; līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu un līgumsoda par ikmēneša maksājuma nokavējumu EUR 15,45.

Atbildētāja nav izpildījusi Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikto pierādīšanas pienākumu un tiesai nav iesniegusi nekādus pierādījumus, ka no savas puses izpildījusi ar līgumu uzņemtās saistības. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt Prasītāja argumentiem, ka aizdevuma atmaksa Prasītāja norādītajā apmērā un laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Turklāt, tiesa atzīst, ka Atbildētāja pieļāva prettiesisku līguma pārkāpumu, kas ir neapstrīdams pamats līgumsoda piemērošanai, un Prasītājam ir tiesības prasīt līgumā noteikto līgumsoda piedziņu.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Prasītājs aprobežoja aprēķinātos procentus līdz atļautā kredīta apmēram, tas ir līdz EUR 142,29 un līgumsodu līdz 10% no pamatsummas, tas ir EUR 15,45.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami procenti EUR 142,29, kā arī līgumsods EUR 15,45 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu Prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no EUR 154,45 par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Lemjot jautājumu par tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu, tiesa ņem vērā šādus faktus.

Prasītājs pievienoja prasības pieteikumam dokumentus, kas apstiprina tiesas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – par valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistīto izdevumu EUR 4,70 apmērā samaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tiesa atzīst, ka augstāk minētie samaksātie tiesas izdevumi –valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 75,84, ir piedzenami no Atbildētājas par labu Prasītājam.

No lietas uzziņas lapas un izziņas par tiesas izdevumiem (lietas 1., 2.lapa) izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu lietā ir radušies faktiskie izdevumi EUR 6,20 apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda EUR 1,50, kas ir jāpiedzen Tiesu administrācijas labā no Atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa uzskata, ka Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta 1.daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības EUR 312,19 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda (atļautā un neatļautā kredīta) EUR 154,45, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu EUR 142,29 un līgumsoda EUR 15,45; tiesas izdevumus EUR 75,84 apmērā, pavisam kopā piedzīt **EUR 388,03 (trīs simti astoņdesmit astoņi *euro* un 03 centi)** apmērā, samaksu veicot AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, AS „NORVIK BANKA" kods: LATBLV22 kontā nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, saistības pēc līguma Nr.VK10039330.

Atzīt AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no galvenā parāda summas EUR 154,45 (viens simts piecdesmit četri *euro* un 45 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Tiesu administrācijas labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro* 50 centi) apmērā, ieskaitot piedzīto summu kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers.A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.