ECLI:LV:RPPT:2018:0306.168020718.1.S
Lieta Nr.168020718
Arhīva Nr.1-0207-18/26

**S P R I E D U M S**

Rīgā 2018.gada 6.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas
tiesnese D.Treija,
ar sekretāri J.Mančinsku,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajam /pers. C/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

**Aprakstošā daļa**

2018.gada 3.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC330845 norādīts, ka 2018.gada 3.martā plkst.18.48 /pers. C/ vadīja transportlīdzekli Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rīgā pa K.Ulmaņa gatvi no Bauskas ielas puses Vienības gatves virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,64 promiles. Medicīniskā pārbaude veikta "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā Rīgā Tvaika ielā 2.

Ar šādām darbībām /pers. C/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

**Motīvu daļa**

Tiesas sēdē /pers. C/ apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos faktiskos apstākļus un paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē. Savu vainu atzīst pilnībā un izdarīto nožēlo. Par izdarīto pārkāpumu lūdza piemērot likumā paredzēto minimālo sodu.

Tiesnese, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, proti, ar 2018.gada 3.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC330845 fiksētajām ziņām; ar 2018.gada 3.marta medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.1152 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, no kura redzams, ka /pers. C/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,64 promiles; ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 4.rotas jaunākā inspektora V.Vangrava 2018.gada 3.marta ziņojumā ietvertajiem faktiem, tādēļ pastāv objektīvs pamats /pers. C/ saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtā daļa noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, – [..] cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums apdraud drošību ceļu satiksmē.

Par /pers. C/ personību noskaidrots – deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Rīga; LV-1083; ir reģistrēti vairāki administratīvie pārkāpumi (lietas 19.lapa); atraitnis; apgādājamo nav; invaliditāte nav noteikta; nestrādā – pensionārs; agrāk nesodīts (lietas 21.-22.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesnese par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka vainīgais vainu atzīst pilnībā un izdarīto vaļsirdīgi nožēlo.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesnese atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tāpat tiesnese nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus (administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam), kas liegtu /pers. C/ piemērot administratīvo arestu.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, pie administratīvās atbildības saucamās personas personību raksturojošās ziņas, akcentējot ziņas par pārkāpēja vecumu, kā arī attieksmi pret pārkāpumu un savas rīcības izvērtēšanu, kā arī administratīvā soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai vainīgais neizdarītu jaunus pārkāpumus, tiesnese uzskata, ka pie administratīvās atbildības saucamai personai nosakāms Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais minimālais sods.

Latvijas APK 29.panta ceturtā daļā noteic, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants noteic, ka paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. C/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Latvijas APK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm

saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, savukārt Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 40.punkts paredz, ja medicīnisko pārbaudi veic, pamatojoties uz šo noteikumu 6.punktā minēto nosūtījumu un medicīniskajā pārbaudē konstatē šo noteikumu 28.punktā minēto alkohola koncentrāciju vai šo noteikumu 29.5., 29.6., 29.8., 29.9. vai 29.10.apakšpunktā minēto stāvokli, pārbaudes izdevumus sedz pārbaudāmā persona, iemaksājot attiecīgo summu nosūtītāja budžeta kontā.

Ar lietas materiāliem redzams, ka /pers. C/ 2018.gada 3.martā veikta medicīniskā pārbaude alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, veidojot pārbaudes izdevumus 52,60 EUR apmērā, līdz ar to tiesnese secina, ka pārkāpējam saskaņā ar normatīvajiem aktiem tie ir jāatlīdzina tiesībaizsardzības iestādei – Valsts policijai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu.

Latvijas APK 257.panta pirmā daļa noteic, ka [..] izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.$^{4}$ panta septītajā daļā, 149.$^{5}$ panta piektajā daļā vai 149.$^{15}$ pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Kā redzams no lietas materiāliem, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu un Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ ( lietas 10., 11., 12., 13.-14.lapa).

Lietā noskaidrots, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. J/ (lietas 18.lapa).

Ievērojot minēto, transportlīdzeklis Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas izņemts 2018.gada 3.martā un nodots glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams īpašniecei /pers. J/.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr.AA923612 uz /pers. C/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar Latvijas APK 309.panta trešo daļu, ir izņemama.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas 1., 10., 22.-24., 26., 31., 32.- 34., 149.$^{15}$ panta ceturto daļu, 213., 243., 244., 268.$^{1}$, 274., 275., 289.$^{7}$, 289.$^{16}$, 289.$^{17}$, 289.$^{18}$, 299.$^{1}$ pantu, tiesnese

**n o s p r i e d a**

/pers. C/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$ panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un aizliegt iegūt kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpildīt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Naudas sods nomaksājams – saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konts LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā norādīt – personu identificējošu informāciju un lietas Nr.168020718. Samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Baložu ielā 14, Rīgā.

Izņemto transportlīdzekli Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdot transportlīdzekļa īpašniecei /pers. J/.

Izņemto transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr.AA923612 uz /pers. C/ vārda – nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ segt alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai radušos izdevumus 52,60 EUR (piecdesmit divi *euro*, sešdesmit centi) apmērā Valsts policijai, nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Iemaksas rekvizīti: Saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādīt – 03.03.2018. medicīniskās pārbaudes protokols Nr.1152, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC330845. Pēc pārbaudes izdevumu nomaksas, maksājuma apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Baložu ielā 14, Rīgā.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns sprieduma pieejams no 2018.gada 6.marta.

Tiesnese D.Treija