NORAKSTS
Lieta Nr.A42537407
A0880-09/17

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2009.gada 25.februārī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis V.Poķis,

piedaloties atbildētājam - Rīgas pašvaldības pusē pieaicinātās iestādes Rīgas domes Komunālajam departamentam, kuru uz pilnvaras pamata pārstāvēja Evija Hmeļevska - Lagzdiņa

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta pēc *A.B.* pieteikuma par Rīgas domes Komunālā departamenta 2007.gada 28.maija lēmuma Nr.DK-07-9352-ap atcelšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2007.gada 28.jūnijā Administratīvajā rajona tiesā saņemts *A.B.* (turpmāk arī pieteicējs) pieteikums par Rīgas domes Komunālā departamenta 2007.gada 28.maija lēmuma Nr.DK-07-9352-ap (turpmāk – Lēmums) atcelšanu. Pieteikumā norādīti turpmāk minētie argumenti.

[1.1] Lēmums ir pretrunā ar likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 2005.gada 11.janvāra izmaiņām, kā arī 2005.gada 16.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.609 „Kārtība, kādā sniedz palīdzību dzīvojamās telpas iegādei vai būvniecībai, izsniedzot attiecīgu galvojumu" un citiem dokumentiem, kurus izdevusi Rīgas dome. Pēc likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 2005.gada 11.janvāra grozījumiem Ministru kabinetam līdz 2005.gada 1.jūlijam bija jāizstrādā mehānisms – kā saņemt dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu saņemšanai par denacionalizēta dzīvokļa atstāšanu un cita dzīvokļa iegādei.

[1.2] Pieteicējs dzīvoja */dzēsta adrese/* pirms nama denacionalizācijas, un Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisija personu reģistrācijai palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības saņemšanas 2006.gada 7.februārī reģistrēja pieteicēju 4.reģistrā dzīvojamās telpas pabalsta saņemšanai.

[1.3] Pieteicējs jau iepriekš, paredzot, ka Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvalde, pieteicējam kā maznodrošinātai personai, pamatojoties uz likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" izmaiņām 2005.gada 11.janvārī, kā arī 2005.gada 16.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.609 „Kārtība, kādā sniedz palīdzību dzīvojamās telpas iegādei

vai būvniecībai, izsniedzot attiecīgu galvojumu" sniegs pieteicējam dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu jauna dzīvokļa iegādei, izrādīja iniciatīvu pats.

Pieteicējs aizņēmās no draugiem un paziņām naudu, ņemot vērā Rīgas domes piedāvāto dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta lielumu, un iegādājās dzīvokli pēc reģistrācijas 4.reģistrā 2006.gada 27.februārī. Apstāklis netika ņemts vērā Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisijas pašvaldības palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra 2007.gada 7.marta lēmumā un Lēmumā.

[1.4] Visos dokumentos, kurus pieteicējs iesniedza Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisijas personu reģistrācijai pašvaldības palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra pieteicējs motivēja savu rīcību, ar to, ka paredzēja cenu pieaugumu līdz tam brīdim, kad pieteicējs saņems pienākošo dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu jauna dzīvokļa iegādei. Turklāt pieteicējs citu dzīvokli iegādājies, rēķinoties ar dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu jauna dzīvokļa iegādei.

[1.5] Pieteicējam nepieciešams vienīgi likumā pienākošais dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsts jauna dzīvokļa iegādei.

[2] 2007.gada 23.jūlijā Administratīvajā rajona tiesā saņemts Rīgas domes Komunālā departamenta (turpmāk arī atbildētājs) paskaidrojums par pieteikumu. Atbildētājs pieteikumu uzskata par nepamatotu un noraidāmu.

[2.1] Pieteicējs pārsūdzot Lēmumu, norāda, ka paredzēja dzīvokļu cenu pieaugumu līdz brīdim, kad saņems dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu, līdz ar to aizņēmās nepieciešamos līdzekļus, lai atrisinātu savu dzīvokļa jautājumu.

Likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 26.[1]panta pirmajā daļā teikts, ka pašvaldībai ir tiesības domes (padomes) saistošajos noteikumos paredzētajā kārtībā un apmērā piešķirt vienreizēju dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu personām, kas atbrīvo dzīvojamo telpu, kura atrodas denacionalizētā vai likumīgajam īpašniekam atdotā mājā un kuru tās ir lietojušas līdz īpašuma tiesību atjaunošanai.

Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.10.3.apakšpunktā paredzēts, ka persona sniegusi nepatiesas ziņas par apstākļiem, kuri bijuši kā pamatojums šīs personas iekļaušanai palīdzības reģistrā, persona izslēdzama no palīdzības reģistra.

[2.2] Pārbaudot lietas materiālus, var konstatēt, ka pieteicējs no 2006.gada 31.augusta bija reģistrēt palīdzības saņemšanai 4.reģistrā.

[2.3] Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisija personu reģistrācijai palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra 2006.gada 13.septembrī (protokols Nr.35, 4.4.punkts) nolēma reģistrēt *A.B.* no 2006.gada 31.augusta plkst.19:00 dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai, pamatojoties uz likuma

„Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 26.[1]pantu, Rīgas domes 2005.gada 12.jūlija saistošo noteikumu Nr.6 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.4.punktu un Rīgas domes 2005.gada 20.decembra noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.2.punktu.

[2.4] Saskaņā ar Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.2.punktu pabalsta saņemšanai reģistrē denacionalizētajās vai likumīgajiem īpašniekiem atdotajās mājās dzīvojošas personas, kuras lietojušas dzīvojamo telpu līdz īpašuma tiesību atjaunošanai un kuras turpina lietot šo dzīvojamo telpu vai arī pēc šo noteikumu stāšanās spēkā tiek izliktas (stājās likumīgā spēkā tiesas spriedums) no dzīvojamās telpas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 6.panta otrajā daļā, 28.2., 28.4., 28.5.pantā paredzētajos gadījumos, 1., 13.reģistrā reģistrētās personas, kuras tiek izliktas no dzīvojamās telpas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 6., 28.[2], 28.[4], 28.[5]pantā paredzētajos gadījumos, ja pēdējos trīs mēnešus šo personu ienākumi viena cilvēka ģimenē nepārsniedz Ls 250, bet ģimene, kurā ir divi vai vairāk cilvēki, ienākumi nepārsniedz Ls 200 vienam cilvēkam (atsevišķi dzīvojošai pensijas vecuma personai (personām), kurai (kurām) nav apgādnieku tiek vērtēts tikai pensijas apmērs) vai šīs personas līdz 2001.gada 31.decembrim reģistrētas palīdzības saņemšanai 12.reģistrā un pārreģistrētas 7.[2]reģistrā, turklāt šo personu lietošanā vai īpašumā nav citas dzīvojamās telpas Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā, šīm personām nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākumu gūšanai, un pēc 2004.gada 31.marta (tas ir, pēc Rīgas domes 2004.gada 16.marta saistošo noteikumu Nr.61 „Personu, kurām nepieciešama pašvaldības sniegšanas kārtība" stāšanās spēkā) šīs personas nav labprātīgi atsavinājušas tām piederošus nekustamos īpašumus Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā.

[2.5] Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošie noteikumi Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" paredz reģistrēt palīdzības saņemšanai personas, kuru lietošanā vai īpašumā nav citas dzīvojamās telpas Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā, šīm personām nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākumu gūšanai.

Pieteicējs savā 2006.gada 12.aprīļa iesniegumā neinformēja Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisiju personu reģistrācijas palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra, par nekustamo īpašumu, ko pieteicējs ieguvis īpašumā, līdz ar to pieteicējs sniedzis nepatiesas ziņas par apstākļiem, kuri bijuši kā pamatojums *A.B.* iekļaušanai palīdzības reģistrā.

[3] Tiesas sēdē atbildētāja pārstāve pieteikumu neatzina uz Lēmumā un paskaidrojumā tiesai norādīto argumentu pamata.

Pieteicējs uz tiesas sēdi nav ieradies. Pieteicējs iesniedza tiesai lūgumu atlikt lietas izskatīšanu, jo ir slims.

Tiesa atzina, ka lietu var izskatīt bez pieteicēja klātbūtnes, jo lietā esošie materiāli ir pietiekami.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, noklausoties atbildētāja pārstāves paskaidrojumus, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, secina, ka pieteikums nav pamatots un tādēļ ir noraidāms.

[5] Ar lietas materiāliem tiesa konstatē turpmāk minētos lietas faktiskos apstākļus:

[5.1] Ar Rīgas Latgales priekšpilsētas valdes 1994.gada 22.jūnija lēmumu Nr.15 namīpašums */dzēsta adrese/*, Rīgā denacionalizēts *A.F.B.*.

[5.2] 2006.gaa 10.janvārī pieteicējs noslēdzis līgumu Nr.118149-090 par darījuma konta atvēršanu, kas atvērts dzīvokļa iegādes darījumam *(lietas 38.lapa)*.

[5.3] 2006.gada 7.februārī pieteicējs iesniedza iesniegumu Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldei ar lūgumu reģistrēt dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai *(lietas 40.lapa)*.

[5.4] 2006.gada 27.februārī pieteicējs noslēdzis pirkuma līgumu par dzīvokļa Jūrmalā, */dzēsta adrese/*-3 privatizāciju par sertifikātiem *(lietas 41.lapa)*.

[5.5] No 2006.gada 31.augusta *A.B.* reģistrēts dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai 4.reģistrā (*lietas 7.lapa*).

[5.6] Pieteicējs bija atzīts par maznodrošinātu (Rīgas Latgales priekšpilsētas Sociālā dienesta 2006.gada 12.oktobra izziņa Nr.1-339, derīga līdz 2006.gada 31.decembrim).

[5.7] Ar Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisijas personu reģistrācijai pašvaldības palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra 2007.gada 7.marta lēmumu (protokols Nr.9, 5.21.punkts) nolemts pieteicēju izslēgt no 4.reģistra (*lietas 8.lapa*).

[5.8] Nepiekrītot Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisijas personu reģistrācijai pašvaldības palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra 2007.gada 7.marta lēmumam (protokols Nr.9, 5.21.punkts), pieteicējs iesniedza sūdzību Rīgas domes Komunālā departamenta direktoram (*lietas 15.lapa*).

[5.9] Rīgas domes Komunālā departamenta direktors 2007.gada 28.maijā pieņēma lēmumu Nr.DK-07-9352-ap, ar kuru nolēma Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldes komisijas personu reģistrācijai pašvaldības palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā un izslēgšanai no palīdzības reģistra 2007.gada 7.marta lēmumu (protokols Nr.9, 5.21.punkts) atstāt negrozītu (*lietas 9. – 10.lapa*).

[6] Lēmums pamatots ar likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 26.[1]pantu un Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība dzīvokļa jautājumu risināšanā, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.2.punktu.

[7] Likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 26.[1]panta pirmā daļā noteikts, ka pašvaldībai ir tiesības domes (padomes) saistošajos noteikumos paredzētajā kārtībā un apmērā piešķirt vienreizējo dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu personām, kas atbrīvo dzīvojamo telpu, kura atrodas denacionalizētā vai likumīgajam īpašniekam atdotā mājā un kuru tās ir lietojušas līdz īpašuma tiesību atjaunošanai.

Savukārt 26.[1]panta otrā daļa nosaka, ka persona tiek reģistrēta dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai, ja tā saskaņā ar šo likumu un pašvaldības domes (padomes) saistošajiem noteikumiem ir tiesīga saņemt šā likuma 3.panta 1. un 2.punktā paredzēto palīdzību.

Likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 3.panta 1. un 2.punkts paredz palīdzības sniegšanas veidus,- pašvaldībai piederošas vai tās nomātas dzīvojamās telpas izīrēšana, sociālā dzīvokļa izīrēšana.

[8] Saskaņā ar Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.2.punktu, pabalsta saņemšanai reģistrē *„denacionalizētajās vai likumīgajiem īpašniekiem atdotajās mājās dzīvojošas personas, kuras lietojušas dzīvojamo telpu līdz īpašuma tiesību atjaunošanai un kuras turpina lietot šo dzīvojamo telpu vai arī pēc šo noteikumu stāšanās spēkā tiek izliktas (stājas likumīgā spēkā tiesas spriedums) no dzīvojamās telpas likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2], 28.[4], 28.[5]pantā paredzētajos gadījumos, ja pēdējos trīs mēnešus šo personu ienākumi viena cilvēka ģimenē nepārsniedz Ls 200, bet ģimenē, kurā ir divi vai vairāki cilvēki, ienākumi nepārsniedz Ls 150 vienam cilvēkam vai šīs personas līdz 31.12.2001. reģistrētas palīdzības saņemšanai 12.reģistrā un pārreģistrētas 7.[2]reģistrā, turklāt šo personu lietošanā vai īpašumā nav citas dzīvojamās telpas Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā un tām nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākumu gūšanai"*.

[9] No likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" un Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 normām secināms:

1) atbrīvošanas pabalsts ir viens no sociālo pabalstu veidiem, kuru piešķir sociāli maznodrošinātām personām;

2) viens no priekšnoteikumiem ir fakts, ka personas lietošanā nav citas dzīvojamās telpas Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā un tām nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākumu gūšanai.

[10] Ar lietas materiāliem *(lietas 38.-41.lapa)* tiesa konstatē, ka pieteicējam ar 2006.gada 31.janvāra Jūrmalas dzīvojamo māju privatizācijas komisijas lēmumu Nr.3 nodots privatizācijai dzīvoklis Nr.3 Jūrmalā, */dzēsta adrese/*. 2006.gada 9.martā pieteicēja īpašuma tiesības uz dzīvokli nostiprinātās Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatā.

2006.gada 7.februārī pieteicējs iesniegumā Rīgas domes Komunālā departamenta Dzīvokļu pārvaldei *(lietas 40.lapa)* norāda, ka tā lietošanā vai īpašumā nav citas dzīvojamās telpas Rīgā, Jūrmalā vai Rīgas rajonā, kā arī nepieder īpašums, kuru var izmantot ienākumu gūšanai.

[11] Tiesa secina, ka pieteicējs ir maldinājis iestādi, proti, nav sniedzis informāciju, ka tā lietošanā ir dzīvoklis Nr.3 Jūrmalā, */dzēsta adrese/*.

Saskaņā ar Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.10.3.apakšpunktā paredzēts, ka gadījumos, kad persona sniegusi nepatiesas ziņas par apstākļiem, kuri bijuši kā pamatojums šīs personas iekļaušanai palīdzības reģistrā, personu izslēdza no palīdzības reģistra.

Izvērtējot iesnieguma saturu par atbrīvošanas pabalsta saņemšanu un lietā esošos dokumentus par pieteicēja tiesībām uz dzīvokli Jūrmalā, */dzēsta adrese/*-3, tiesa atzīst, ka atbildētājs pamatoti ir izslēgts no palīdzības reģistra, pamatojoties uz Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.10.3.apakšpunktu.

[12] Tiesas vērtējumā nav nozīmes pieteicēja argumentiem par to, ka dzīvoklis iegādāts, cerot saņemt pabalstu.

Sociālais pabalsts pēc būtības ir domāts personām, kurām nav iespējas sevi nodrošināt ar dzīvokli.

Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.36 „Personu, kurām nepieciešama palīdzība sakarā ar dzīvojamās telpas atbrīvošanu, reģistrācijas un palīdzības sniegšanas kārtība" 2.2.punktā ir norādīts, ka pretendēt uz dzīvokli persona var līdz brīdim, kamēr tā turpina lietot telpas denacionalizētajā īpašumā. Tādejādi tiesību norma neparedz pretendēt uz pabalstu gadījumos, ja personai ir cita dzīvojamā telpa, proti, persona ir spējusi patstāvīgi atrisināt dzīvokļa jautājumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 246.-251., 253.panta pirmo daļu un 289.-291.pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt *A.B.* pieteikumu par Rīgas Domes Komunālā departamenta 2007.gada 28.maija lēmuma Nr. DK-07-9352-ap atcelšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnesis *(paraksts)* V.Poķis

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvā rajona tiesa

Tiesnesis_____V.Poķis
Rīgā, 2009.gada 25.februārī.