Lietas arhīva Nr. K71-1068-18/28
ECLI:LV:VRT:2018:0912.11100025018.1.S
Krimināllieta Nr.11100024918, Nr.11100025018

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2018.gada 12.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,
piedaloties prokurorei I.Dubovskai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2018.gada 3.septembrī ap plkst.10:04 ieradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" O.Vācieša ielā 12, Alūksnē, kur devās pie stenda ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar alkoholisko dzērienu "Piparu rūgtais" 5,14 EUR vērtībā, paslēpa zem apģērba, pagāja garām veikala kasei, par degvīnu nesamaksājot, un vēlāk degvīnu izlietoja savām vajadzībām, t.i., /pers. A/ slepeni nozaga SIA "Maxima Latvijā" piederošo vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar alkoholisko dzērienu "Piparu rūgtais" 5,14 EUR vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ un /pers. B/ 2018.gada 3.septembrī ap plkst.10:32 ieradās SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" O.Vācieša ielā 12, Alūksnē, kur personu grupā nolēma izdarīt alkohola zādzību. Realizējot šo noziedzīgo nodomu, /pers. A/ pašapkalpošanās zālē no plaukta paņēma divas 0,5 litru tilpuma pudeles ar uzlējumu "Piparu rūgtais" 10,28 EUR kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 5,14 EUR) un, rīkojoties saskaņoti, padeva tās /pers. B/, kurš tās paslēpa zem sava apģērba. Tad /pers. A/ paņēma vēl vienu 0,5 litru tilpuma pudeli ar uzlējumu "Piparu rūgtais" 5,73 EUR vērtībā un minēto pudeli paslēpa zem sava apģērba. Pēc tam /pers. A/ un /pers. B/, nesamaksājot par minētajām precēm, devās projām, t.i., /pers. A/ personu grupā ar /pers. B/ tīši slepeni nozaga cietušajai SIA "Maxima Latvija" piederošo preci 16,01 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo abi apsūdzētie atzina savu vainu pilnībā viņiem izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu un celto apsūdzību kvalifikāciju, abi apsūdzētie un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Abu apsūdzēto vaina viņiem izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajiem, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturus un radīto kaitējumu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš sodīts – ar Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.jūnija spriedumu krimināllietā Nr.11100012718 pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām (spriedums stājies spēkā 29.06.2018., piespriestais piespiedu darbs pilnībā nav nostrādāts), pēdējā gada laikā trīs reizes administratīvi sodīts (2.sējums lietas 14.-17., 18.-19., 50.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 2. un 12.punktu kā apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa atzīst to, ka noziedzīgo nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, noziedzīgais nodarījums 2018.gada 3.septembrī plkts.10:32 izdarīts personu grupā un noziedzīgais nodarījums 2018.gada 3.septembrī plkts.10:04 izdarīts alkohola ietekmē.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš vairākkārtīgi ir bijis sodīts, taču sodāmība dzēsta, pēdējā gada laikā bijis vairākkārtīgi administratīvi sodīts (2.sējums lietas 24.-26., 27.-28., 29.-30.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu kā apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Ievērojot noziedzīgo nodarījumu raksturus – zādzības izdarīta ar mērķi iegūt alkoholu, radītā kaitējuma nelielo apmēru, kā arī apsūdzēto personības – /pers. A/ iepriekš vienu reizi sodīts, /pers. B/ juridiski nesodīts, abi gada laikā bijuši vairākkārtīgi administratīvi sodīti, tiesa uzskata, ka abiem

apsūdzētajiem piemērojams piespiedu darbs.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis divus noziedzīgus nodarījumus, līdz ar ko sods šajā spriedumā viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienojot ar Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.jūnija spriedumu noteiktā soda neizciesto daļu. No Valsts probācijas dienesta paziņojuma par piespiedu darba izpildi redzams, ka /pers. A/ no noteiktā soda – piespiedu darbs uz 80 stundām – nostrādājis 72 stundas, neizciestā soda daļa ir piespiedu darba 8 stundas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu cietusī SIA "Maxima Latvija" pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju par kopējo summu 16,01 (2.sējums lietas 51.lapa). Tiesa atzīst pieteikto kompensāciju par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo strīda par to lietā nav, arī abi apsūdzētie tiesas sēdē atzina to pilnībā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, pienākums samaksāt kompensāciju uzliekams apsūdzētajiem.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt:

- par 2018.gada 3.septembrī ap plkst.10:04 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;
- par 2018.gada 3.septembrī ap plkst.10:32 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un sodu šajā spriedumā /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienot neizciestā soda daļu pēc Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.jūnija sprieduma – piespiedu darbs uz 8 (astoņām) stundām – un galīgo sodu /pers. A/m noteikt piespiedu darbu uz 108 (viens simts astoņām) stundām.

/pers. A/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. B/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" 5,14 EUR (piecus *euro* un 14 centus).

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu SIA "Maxima Latvija" 10,87 EUR (desmit *euro* un 87 centus).

Lietiskos pierādījumus – 2 (divus) CD ar videonovērošanas ierakstiem – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa