Lietas arhīva Nr. K69-0322-18/36
ECLI:LV:KURT:2018:0329.11151050617.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi,
piedaloties prokuroram J.Sideram,
aizstāvei M.Celmai

2018.gada 29.martā Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253^1.panta 2.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās narkotisko vielu, un realizēja to.

2016.gada 19.maijā ap plkst.18.00 /pers. A/ pēc iepriekšējas vienošanās ar otru, izmeklēšanā noskaidrotu personu, Ventspilī uz ielas pie Saldus ielas nama Nr.1 realizācijas nolūkā no izmeklēšanā noskaidrotas personas par EUR 30 iegādājās ne mazāk kā 0,0501 gramus heroīnu un karfentanilu saturošas vielas maisījumu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskām vielām, psihotropām vielām un prekursoriem" ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela (I saraksts), un neilgi pēc tam tajā pašā dienā to realizēja, nododot citai izmeklēšanā noskaidrotai personai.

Ar šādu rīcību /pers. A/ pārkāpa likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta noteikumus, kas aizliedz iegādāties, glabāt un nodot citiem I sarakstā iekļautās vielas, un līdz ar to izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^1.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par viņa vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 253^1.panta 2.daļas.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu un vainīgā personību. Kaut noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā /pers. A/ juridiski bija nesodīts, viņš sodāms ar brīvības atņemšanu, jo viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 5.daļas noteikumiem ir sevišķi smags noziegums.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 11.punkta noteikumiem apsūdzētā atbildību pastiprina noziedzīgā nodarījuma izdarīšana mantkārīgu tieksmju dēļ. Par viņa atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ apgādībā ir četri bērni un viņa kritisko attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tādēļ ir iespējama viņa notiesāšana ar brīvības atņemšanu nosacīti. Procesuālie izdevumi EUR 85, ko sastāda valsts nodrošinātā aizstāvja darba samaksa, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 85.panta 1.daļas 2.punkta noteikumiem sedzami no valsts līdzekļiem, jo saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta 1.daļas 5.punkta noteikumiem aizstāvja piedalīšanās šajā lietā ir obligāta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^1.panta 2.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem un probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Sodā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu no 2016.gada 19.maija līdz 20.maijam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu piespriesto brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ neizpildīt, ja viņš 4 (četru) gadu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. A/ pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Procesuālos izdevumus EUR 85 segt no valsts līdzekļiem.

Lietisko pierādījumu 0,023 gramus heroīnu un karfentanilu saturošas vielas, kas glabājas Valsts policijas kriminālistikas pārvaldes Kurzemes ekspertu nodaļā (20.05.2016. ieraksts nr.16.-37.KR) iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe