Lietas arhīva Nr. 1-0307-19/20
ECLI:LV:KURT:2019:0529.169030719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2019.gada 29.maijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/, izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 17.maijā plkst.22.57 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatētas 1,2788 un 1,2972 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Brocēnu novada Gaiķu pagastā, pa autoceļu Gaiķi-Kabile virzienā no Satiķiem uz Gaiķiem ceļa 5.kilometrā. Tādējādi /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem vadījis mātei piederošo automašīnuTL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Savu rīcību ļoti nožēlo.

Arī savā rakstiskajā paskaidrojumā /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā pārkāpumā savu vainu ir atzinis un paskaidrojis, ka 2019.gada 17.maijā plkst.22.57 vadījis automašīnu TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, no Satiķiem virzienā uz Gaiķiem, līdz apturējusi policija. Bija lietojis alkoholiskos dzērienus, policija konstatējusi viņa izelpotajā gaisā 1,27 un 1,29 promiles alkohola. Jūtas vainīgs (lietas 7.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi lietas materiālus kopsakarā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2019.gada 17.maijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC Nr./ par to, ka 2019.gada 17.maijā plkst.22.57 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatētas 1,2788 un 1,2972 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Brocēnu novada Gaiķu pagastā, pa autoceļu Gaiķi-Kabile virzienā no Satiķiem uz Gaiķiem ceļa 5.kilometrā. Tādējādi /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka ar protokola saturu iepazinies un Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas, iebildumus nav norādījis. Pārkāpums fiksēts video KP 2064. Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu tiek aizturēta vadītāja apliecība (lietas 4.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 375946 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 5.- 6.lapa), to apstiprināja arī tiesas sēdē.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Izvērtējot minētos pierādījumus, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, alkohola promiles pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka savu vainu ir atzinis un vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesa nekonstatēja.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības nav saukts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, šobrīd algotu darbu nestrādā, jo mācās, lai iegūtu profesiju, apgādībā apgādājamo personu nav, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu. Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, administratīvais arests un naudas sods uzliekams sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā. Apstākļi, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu lietā, netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada

27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR apmērā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums un transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā nodot nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai. Ja persona vadītāja apliecību nav nodevusi un tiek konstatēta tās izmantošana, vadītāja apliecība tiek aizturēta.

Lietas materiālos esošā informācija apstiprina, ka uz /pers. A/ vārda ir izdota vadītāja apliecība Nr./, kura izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 4., 13.lapa).

Pie šādiem apstākļiem atbilstoši Latvijas APK 309.panta pirmajai daļai izņemtā vadītāja apliecība pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai iznīcināšanai.

Administratīvā procesa ietvaros personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis netika izņemts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.169030719, protokols Nr.PC 247524. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3, vai nosūtāma pa pastu.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 247524. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību Nr./ pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2019.gada 29.maijs.

Tiesnese S.Lapejeva