ECLI:LV:ZRT:2020:0507.173037320.1.S
Lieta Nr.173037320
Lietvedības Nr.1-0373-20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2020.gada 7.maijā

Zemgales rajona tiesas tiesnesis Ramiro Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri Sanitu Karasevu, tiesas tulci Ilanu Golubovu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 420609 materiālus par

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2020.gada 3.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 420609 par to, ka /pers. A/ 2020.gada 3.maijā pulksten 23.27 Jēkabpilī pa Mežāres ielu, virzienā no Lazdu ielas uz Zīlānu ielu, vadīja transportlīdzekli *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,6100 promiles, kas konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A405208, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/am piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

[2] Uz tiesas sēdi policijas pārstāvis neieradās, lai arī par tiesas sēdes laiku un vietu bija zināms (*lietas 4.lapa*).

LAPK 289.[11] panta pirmā daļa noteic, ka lietas izskatīšana ir atliekama, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona.

Ņemot vērā to, ka policijas pārstāvim par tiesas sēdes vietu un laiku bija zināms, policijas pārstāvis nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, tiesnesis uzskata, ka nav konstatējami objektīvi iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to lieta iztiesājama policijas pārstāja prombūtnē.

[3] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

MOTĪVU DAĻA

[4] Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

[5] Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, a t z ī s t, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ne vien ar savas vainas atzīšanu, bet arī ar šādiem pierādījumiem:

-) ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona 2020.gada 3.maijā sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 420609, no kura redzams, ka /pers. A/ protokolā norādītā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē – 1,6100 promiles (*lietas 4.lapa*);

-) ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ 2020.gada 3.maija pārbaudes protokolu Nr.NB 354403 alkohola ietekmes noteikšanai, kur izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,6100 promiles ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A405208, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (*lietas 6., 5.lapa*);

-) ar 2020.gada 4.maija lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemšanas protokolu, transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.128990 ar pielikumu, no kuriem redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietā transportlīdzeklis *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā (*lietas 7.-11.lapa*).

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. A/s rīkojies prettiesiski, jo vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

[5] Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – algotu darbu nestrādā, 3.grupas invalīds, kur vidējie mēneša ienākumi 150 *euro*. Apgādībā esošu personu nav. Iepriekš administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli, tiesneša ieskatā, var atzīt to, ka /pers. A/s vaļsirdīgi nožēlojis

izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam /pers. A/a atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā sodīt /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods nosakāms LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Ņemot vērā pārkāpēja personību raksturojošās ziņas un to, ka lietā konstatēts viens atbildību mīkstinošais apstāklis, nav konstatēti atbildību pastiprinošie apstākļi, tiesnesis atzīst, ka pamatsods – administratīvais arests un naudas sods – nosakāms minimālā robežā.

[6] Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

[7] LAPK 258.panta trešā daļa paredz, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punkta prasībām, /pers. A/am jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

[8] Saskaņā ar LAPK 274.[1] pantu lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Šī panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka lietas, kas bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Transportlīdzeklis *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, 2020.gada 4.maijā, pamatojoties uz LAPK 257.panta pirmo daļu, izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (*lietas 8.lapa*).

Kā redzams no lietas materiāliem, tad /pers. A/s ir transportlīdzekļa *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ īpašnieks (*lietas 12.-13.lapa*), tāpēc transportlīdzeklis atdodams īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/ par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro*, atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas jāsedz /pers. A/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Transportlīdzekli *AUDI A4* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ – atdot īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2020.gada 18.maijs. Nolēmums pieejams tiesas kancelejā pēc pulksten 12.00.

Tiesnesis Ramiro Grandāns