Lieta Nr.112032718
1-0003-19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019.gada 8.janvārī

Daugavpils tiesa
tiesnese J.Zīle,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā,

konstatēja

2018.gada 25.augustā pulksten 22.37, /pers.B/ Daugavpilī, pa Viestura ielu, virzienā no 18.novembra uz Sakņu ielas pusi vadīja automašīnu PEUGEOT 206, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibumā, ar alkohola saturu asinīs 2,70 promiles.

Ar šo rīcību /pers. B/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Par šo faktu 2018.gada 11.septembrī pulksten 20.38, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Viktors Sūrītis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 310441 (lietas 16.lapa).

/pers. B/ darbības kvalificējamas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[1 5] panta ceturtās daļas, t.i. transportlīdzekļa vadīšana, ja konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

2018.gada 13.septembrī administratīvais materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ neieradās, nav paziņojis par neierašanās iemeslu, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku /pers. B/ tika paziņots saskaņā ar LAPK 268.[1] panta pirmo un otro daļu, 2018.gada 22.novembrī nosūtot tiesas pavēsti pēc deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[16] panta pirmo daļu un 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis K.Siņevičs sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu uzturēja, lūdza saukt /pers. B/ pie administratīvās atbildības un uzlikt administratīvo sodu.

Uzklausījusi iestādes pārstāvja paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" 2018.gada 25.augusta medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.64 alkohola ietekmes noteikšanai.

No 2018.gada 25.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 366315 (lietas 7.lapa) izriet, ka /pers. B/ no pārbaudes atteicās un tika nosūtīts uz medicīnisko pārbaudi Daugavpils reģionālajā slimnīcā (lietas 10.lapa).

No SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" 2018.gada 25.augusta medicīniskās pārbaudes protokola Nr.64 alkohola ietekmes noteikšanai (lietas 10.lapa) izriet, ka /pers. B/ 2018.gada plkst.23.30 konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,42 promiles, bet plkst.23.45 – 2,71 promiles; alkohola koncentrācija asinīs (parauga ņemšanas laiks 2018.gada 25.augustā plkst.23.45) 2,70 promiles.

No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunāko inspektoru V.Sūrīša un A.Viļuma 2018.gada 26.augusta ziņojumiem (lietas 4., 5.lapa) izriet, ka 25.08.2018.gada 25.augustā plkst.22.37, pildot dienesta pienākumus ar dienesta automašīnu OPEL ?????, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Daugavpilī, Viestura ielas un Imantas ielas krustojumā, tika pamanīta automašīna Peugeot 206 valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kura brauca pa Viestura ielu virzienā no 18.Novembra ielas puses uz Sakņu ielas pusi ar acīmredzami lielāku ātrumu par atļauto, apsteidzot visus tajā pat virzienā braucošos transportlīdzekļus. Tika pieņemts lēmums apturēt doto automašīnu, jo radās aizdomas par to, ka vadītājs varētu būt alkohola reibumā. Braucot pakaļ automašīnai Peugeot 206 valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā visu laiku atradās redzes lokā. Kad vadītājs pēkšņi apturēja transportlīdzekli netālu no ēkas Nr.94 Viestura ielā, viņi ieslēdza bākugunis, apturēja dienesta automašīnu un A.Viļums uzreiz devās pie automašīnas Peugeot 206. Vadītājs atvēra vadītāja durvis, lai izkāptu no automašīnas un, kad iedegās salona apgaismojums, bija redzams, ka vadītājs automašīnā bija viens un sāka pārsēsties uz priekšējo pasažiera sēdekli. Pienākot klāt pie automašīnas no pasažiera puses, no tās izkāpa vadītājs no kura nāca stipra alkoholam raksturīga smaka. Persona tika pārbaudīta un noskaidrota caur MobApp, jo personai, kas vadīja transportlīdzekli nebija klāt vadītāja apliecības, tas bija /pers. B/. Pēc kā tika piedāvāts veikt alkohola koncentrācijas pārbaudi izelpotā gaisā uz vietas ar alkometru AlcoQuant 6020, taču transportlīdzekļa vadītājs no tās atteicās. Sakarā ar to, ka vadītājs atteicās veikt pārbaudi uz vietas, viņš tika nogādāts SIA"Daugavpils reģionālā slimnīca" medicīniskās pārbaudes veikšanai, alkohola ietekmes noteikšanai.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja vainas pakāpi, personību un viņa mantisko stāvokli.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ agrāk administratīvi ir sodīts (lietas 12.lapa).

Apstākļi, kas mīkstina vai pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu nav konstatēti.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir pamats piemērot LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu, tas ir, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

LAPK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Pārkāpēja vadītais transportlīdzeklis netika izņemts.

Pamatojoties uz augstāk izklāstīto un ievērojot Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.,23.,31.,32.,34.,149.[15],213.,257., 289.[6].,274.,274.[1],275.,289.[13],289.[16]pantus, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piespriest sodu – administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm; naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā; atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvā aresta termiņa sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 34,28 EUR (trīsdesmit četri *euro* un 28 centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā. Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 8.janvārī.

Tiesnese J.Zīle