Lietas Nr. 11096242713
Lietas arhīva Nr. K28-0174-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 20.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga,

piedaloties prokuroram S.Aleksejevam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 30.oktobrī, ap pulksten 18:35., /pers. A/, atrodoties SIA „Maxima Latvija" piederošajā veikalā „Maxima", Parādes ielā 8, Rīgā nolēma izdarīt zādzību nelielā apmērā. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie veikala plaukta, uz kura atradās alkoholiskie dzērieni, ar roku paņēma no plaukta viskija ,,GRANTS FINEST" 0,7 l tilpuma pudeli Ls 10,99 vērtībā. Tālāk /pers. A/, izmantojot to, ka viņa darbības neviens nenovēro, slepeni no apkārtējiem un veikala „Maxima" pārdevējām un apsardzes darbiniekiem, noslēpa minēto viskija ,,GRANTS FINEST" 0,7 l tilpuma pudeli līdzi paņemtajā celofānu maisā.

Pēc tam /pers. A/ aizgāja pie veikala ..Maxima" kases, pagāja kasei garām, turklāt neuzrādot kasierim augstāk norādīto viskija .,GRANTS FINEST" 0,7 l tilpuma pudeli, un, nesamaksājot par augstāk norādīto preci, izgāja no SIA ,,Maxima Latvija" piederošā veikala „Maxima" telpām. Tādējādi /pers. A/ ar nolaupītājām mantām aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas. Zādzības nelielā apmērā rezultātā, ko izdarījis /pers. A/, cietušajai SIA „Maxima Latvija" nodarīts mantisks kaitējums – nozagtas mantas Ls 10,99 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

SIA „Maxima Latvija" iesniedza kaitējuma kompensācijas pieteikumu Ls 10,99 apmērā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Atzina kaitējuma kompensācijas pieteikumu 15.64 EUR (Ls 10,99) apmērā.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Kriminālprocesa likuma 499.pantā noteikts, ka tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek veikta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ir mazāk smags noziegums.

Vērtējot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis 1947.gada 9.maijā, Primorskas apgabalā, Krievijā, Latvijas nepilsonis, neprecējies, pensionārs, saņem pensiju Ls 50, dzīvo Stūres ielā 2 dz. l, Rīgā, agrāk sodīts: 1) 2012.gada 11.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar piespiedu darbu 40 stundas; 2) 2013.gada 26.martā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar piespiedu darbu 70 stundas; 3) 2013.gada 31.oktobrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 60 stundas, sods izciests. Apsūdzētais tika aizturēts no 09.11.2013. līdz 11.11.2013.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa konstatēja apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli – /pers. A/ vaļsirdīgi atzinās,

nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu konstatēts apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesai, novērtējot apsūdzētā materiālo stāvokli, nav pārliecības, ka piemērojot naudas sodu, viņš spēs to samaksāt, jo viņam ir mazi ienākumi. Ņemot vērā apsūdzētā personību, nodarītā kaitējuma apmēru, tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas sods nav piemērojams. Tiesa uzskata, ka soda mērķi – sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, sodot ar piespiedu darbu.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem, tiesa izlemj saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. CD disks, kas izņemts 14.11.2013., atstājams pie krimināllietas materiāliem.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Cietusī SIA „MAXIMA Latvija" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu 15.64 EUR (Ls 10,99) apmērā. Tiesa atzīst, ka cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms, to atzina arī apsūdzētais.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 524., 527., 528. pantu tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80(astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 09.11.2013. līdz 11.11.2013.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu CD disku, kas izņemts 14.11.2013., atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „MAXIMA Latvija", reģistrācijas numurs 40003520643, kaitējuma kompensāciju 15.64 EUR (piecpadsmit *euro*, 64 centus)(Ls 10,99)

Spriedumu var pārsūdzēt 10(desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 20.03.2014.

Tiesnese I.Risberga