Lietas arhīva Nr. K26-0288-18
ECLI:LV:REZT:2018:0409.11331003618.1.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ludzā, 2018.gada 9.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Gunārs Strucinskis,
ar sekretāri Zani Trukšāni,
tulci Jeļenu Muleri,
piedaloties prokurorei Jeļenai Kalvānei,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 168.[1] pantā un 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un

konstatēja

/pers. C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, proti:

2018.gada 15.janvārī ap pulksten 22.00 /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, apzinoties, ka ļaunprātīgi nepilda Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobra lēmumu lietā Nr. 3-12/0086, ar kuru viņam piemēroti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi un noteikti ierobežojumi, proti:

- aizliegums atrasties mājoklim (/adrese/), kurā pastāvīgi dzīvo /pers. D/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums uzturēties pirmsskolas izglītības iestādē "/Nosaukums A/" /adrese/;
- aizliegums satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku un vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/;
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veidā sazināšanos ar /pers. D/;
- aizliegums izmantot /pers. D/ personas datus;
- aizliegums satikties ar bērniem /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/,

un būdams 2017.gada 12.oktobrī iepazīstināts ar minēto tiesas nolēmumu, apliecinājis to ar savu parakstu, ienāca un uzturējās dzīvoklī /adrese/.

Šādi /pers. C/ļaunprātīgi nepildīja Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobrī noteikto aizliegumu atrasties minētajam mājoklim (/adrese/) tuvāk par 200 metriem, aizliegumu satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētu kriminālpārkāpumu.

/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, proti:

2018.gada 15.janvārī ap pulksten 22.00 /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties savas bijušās kopdzīvotājas /pers. D/ mājās /adrese/, atklāti nolaupīja /pers. D/ mobilo telefonu "Samsung Galaxy J3" ar tanī esošo SIM karti, izraujot to viņai no rokām. Tādējādi viņš nodarīja /pers. D/ materiālo zaudējumu 130 EUR apmērā, t.i., nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Turklāt /pes. C/ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, proti:

2018.gada 16.janvārī ap pulksten 17.40 /pers. C/, apzinoties, ka ļaunprātīgi nepilda Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobra lēmumu lietā Nr. 3-12/0086, ar kuru viņam piemēroti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi un noteikti ierobežojumi, proti:

- aizliegums atrasties mājoklim (/adrese/), kurā pastāvīgi dzīvo /pers. D/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums uzturēties pirmsskolas izglītības iestādē "/Nosaukums A/" /adrese/;
- aizliegums satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku un vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/;
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. D/;
- aizliegums izmantot /pers. D/ personas datus;
- aizliegums satikties ar bērniem /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/,

un būdams 2017.gada 12.oktobrī iepazīstināts ar minēto tiesas nolēmumu, apliecinājis to ar savu parakstu, ienāca un uzturējās dzīvoklī /adrese/.

Šādi /pers. C/ļaunprātīgi nepildīja Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobrī noteikto aizliegumu atrasties minētajam mājoklim (/adrese/) tuvāk par 200 metriem, aizliegumu satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētu kriminālpārkāpumu.

/pers. C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, proti:

2018.gada 21.februārī ap pulksten 21.00 /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, apzinoties, ka ļaunprātīgi nepilda Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobra lēmumu lietā Nr. 3-12/0086, ar kuru viņam piemēroti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi un noteikti ierobežojumi, proti:

- aizliegums atrasties mājoklim (/adrese/), kurā pastāvīgi dzīvo /pers. D/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums uzturēties pirmsskolas izglītības iestādē "/Nosaukums A/" /adrese/;
- aizliegums satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku un vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/;
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veidā sazināšanos ar /pers. D/;

- aizliegums izmantot /pers. D/ personas datus;
- aizliegums satikties ar bērniem /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/,

un būdams 2017.gada 12.oktobrī iepazīstināts ar minēto tiesas nolēmumu, apliecinājis to ar savu parakstu, ienāca un uzturējās dzīvoklī /adrese/, kurā atradās gan /pers. D/, gan bērni. Viņš tur lamājās necenzētiem vārdiem, aizvainoja un fiziski ietekmēja /pers. D/, veicot vairākus sitienus viņai pa ausi un muguru.

Šādi /pers. C/ļaunprātīgi nepildīja Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobrī noteikto aizliegumu atrasties minētajam mājoklim (/adrese/) tuvāk par 200 metriem, aizliegumu satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/, aizliegumu satikties ar bērniem ar bērniem /pers. E/ un /pers. F/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētu kriminālpārkāpumu.

Turklāt /pers. C/ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, proti:

2018.gada 23.februārī ap pulksten 11.20 /pers. C/, apzinoties, ka ļaunprātīgi nepilda Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobra lēmumu lietā Nr. 3-12/0086, ar kuru viņam piemēroti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi un noteikti ierobežojumi:

- aizliegums atrasties mājoklim (/adrese/), kurā pastāvīgi dzīvo /pers. D/, tuvāk par 200 metriem;
- aizliegums uzturēties pirmsskolas izglītības iestādē "/Nosaukums A/" /adrese/;
- aizliegums satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku un vizuālu saskari;
- aizliegums jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/;
- aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veidā sazināšanos ar /pers. D/;
- aizliegums izmantot /pers. D/ personas datus;
- aizliegums satikties ar bērniem /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/,

un būdams 2017.gada 12.oktobrī iepazīstināts ar minēto tiesas nolēmumu, apliecinājis to ar savu parakstu, piezvanīja /pers. D/ uz mobilo telefonu. Kad /pers. D/ neatbildēja uz viņa telefona zvanu, devās pie tās uz mājām /adrese/. Tur /pers. C/klauvēja pie dzīvokļa durvīm, tad izgāja ārā un palika tur pat pie mājas. Pēc tam, kad /pers. D/ izgāja ārā un atradās pie kāpņu telpas ieejas, viņš sāka lamāties uz /pers. D/ necenzētiem, aizskarošiem vārdiem.

Šādi /pers. C/ļaunprātīgi nepildīja Rēzeknes tiesas 2017.gada 11.oktobrī noteikto aizliegumu atrasties minētajam mājoklim (/adrese/) tuvāk par 200 metriem, aizliegumu satikties ar /pers. D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. D/.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētu kriminālpārkāpumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 513., 514., 520., 527., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] panta pirmajā daļā paredzētā un 2018.gada 15.janvārī izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] panta pirmajā daļā paredzētā un 2018.gada 16.janvārī izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] panta pirmajā daļā paredzētā un 2018.gada 21.februārī izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] panta pirmajā daļā paredzētā un 2018.gada 23.februārī izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. C/ noteikt sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - piespiedu darbs uz 170 (simt septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriesto sodu daļēji saskaitot ar Rēzeknes prokuratūras 2018.gada 12.janvāra prokurora priekšrakstā par sodu noteikto sodu, - piespiedu darbs uz 190 (simt deviņdesmit) stundām.

Ieskaitīt /pers. C/izciestajā soda laikā pēc Rēzeknes prokuratūras 2018.gada 12.janvāra prokurora priekšrakstā par sodu daļēji izciesto sodu – 54 (piecdesmit četras) piespiedu darba stundu. Neizciestais sods ir 136 (simt trīsdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekļus /pers. C/ līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt iepriekšējos – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē, uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Izbeigt kriminālprocesu /pers. C/ apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu. Ja šāds lūgums netiks iesniegts, saīsinātais spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis G.Strucinskis