Lieta Nr.C12103818
ECLI:LV:DAUT:2018:0515.C12103818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018.gada 15.maijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības "BTA Baltic Insurance Company" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 24.janvārī apdrošināšanas akciju sabiedrība (turpmāk – AAS) "BTA Baltic Insurance Company" cēla vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2015.gada 13.augustā Daugavpilī notika ceļu satiksmes negadījums, kurā transportlīdzekļa "Chrysler Voyager", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. C/ izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli "Mercedes Benz C220", ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, kā rezultātā nodarot zaudējumus minētā transportlīdzekļa īpašniekam.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC136936 ir norādīts, ka negadījuma izraisītājs ir transportlīdzekļa "Chrysler Voyager", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs, tas ir, atbildētājs, kurš, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto kārtību, atstāja notikuma vietu. Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmo daļu un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC136936, secināms, ka transportlīdzekļa "Chrysler Voyager", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs ir atbildīgs par negadījuma rezultātā radītajiem zaudējumiem 100% apmērā.

2015.gada 17.augustā prasītājs kā apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību (OCTA polise SRB 738588) saņēma atlīdzības pieteikumu no ceļu satiksmes negadījumā cietušā transportlīdzekļa "Mercedes Benz C220", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieka ar norādi, ka apdrošinātājam jāapmaksā transportlīdzekļa remonta izdevumi.

2015.gada 17.augustā sertificēts eksperts sagatavoja transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.LV11-4030-15 un, izvērtējot autoservisa SIA "KMK Avto" aprēķinu, norādīja, ka transportlīdzekļa remonts ekonomiski nepamatots un AAS "Baltikums" to neapmaksās.

Transportlīdzekļa faktiskā pirmsavārijas vērtība noteikta 1200 EUR, savukārt transportlīdzekļa atlieku vērtība noteikta 450 EUR.

2015.gada 21.septembrī transportlīdzekļa "Mercedes Benz C220", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks prasītajam iesniedza iesniegumu apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai, kurā norādīja, ka transportlīdzekļa atliekas vēlas atstāt prasītāja īpašumā.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta pirmās daļas 6.punktu, 2015.gada 29.septembrī prasītājs ar pārskaitījumu uz norādīto norēķinu kontu, transportlīdzekļa "Mercedes Benz C220", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniekam izmaksāja zaudējumus, kas radušies evakuējot transportlīdzekli no ceļu satiksmes negadījuma vietas, 66 EUR, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.1226.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 27.panta otro daļu, 2015.gada 29.septembrī prasītājs ar pārskaitījumu uz norādīto norēķinu kontu transportlīdzekļa "Mercedes Benz C220", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniekam izmaksāja zaudējumu atlīdzību, kas atbilst transportlīdzekļa vērtībai pirms ceļu satiksmes negadījuma 1200 EUR, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.1226.

Prasītājs arī atlīdzināja izdevumus par transportlīdzekļa atlieku nogādāšanu autokapsētā 285,56 EUR, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr. 11526.

2015.gada 19.novembrī uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītā vēstulē tika nosūtīts regresa prasījums. 2016.gada 18.janvārī uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītā vēstulē tika nosūtīta pirmstiesas pretenzija, 2016.gada 25.augustā - tika nosūtīta atkārtota pirmstiesas pretenzija. Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav apmaksāts, un nav zināmi iemesli maksājuma neveikšanai.

Kopējā zaudējumu summa ir 1551,56 EUR. Uz prasības celšanas brīdi zaudējumi netika atlīdzināti.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, Civillikuma 1779.pantu, Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta pirmo daļu, 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, 250.^{18}pantu, 250.^{19}panta otro daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 1551,56 EUR, valsts nodevu, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās zaudējumu summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

2018.gada 29.janvārī atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2018.gada 28.februārim, izskaidrojot atbildētāja tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2018.gada 28.februārim) lieta tiek izskatīta rakstveida procesā. Šāds paziņojums pusēm tika nosūtīts 2018.gada 5.martā (lietas 28.-29.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta pirmās daļas 1. un 6.punktu

ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies: 1) sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu vai bojāeju; 6) evakuējot transportlīdzekļus no ceļu satiksmes negadījuma vietas.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 27.panta pirmo daļu transportlīdzeklis uzskatāms par bojā gājušu, ja tā remonts nav tehniski iespējams vai tas ir ekonomiski nepamatots. Remonts tiek uzskatīts par ekonomiski nepamatotu, ja paredzamās transportlīdzekļa remonta izmaksas pārsniedz summu, kas aprēķināta kā starpība starp transportlīdzekļa vērtību pirms ceļu satiksmes negadījuma un bojātā transportlīdzekļa atlieku vērtību pēc ceļu satiksmes negadījuma.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu, ja transportlīdzekļa īpašnieks piekrīt transportlīdzekļa atzīšanai par bojā gājušu, zaudējumu atlīdzību izmaksā apmērā, kas atbilst transportlīdzekļa vērtībai pirms ceļu satiksmes negadījuma, kā arī atlīdzina izdevumus par izziņu, kas apliecina numurētā agregāta piederību, un izdevumus par transportlīdzekļa atlieku nogādāšanu autokapsētā. Tiesības uz transportlīdzekļa atliekām iegūst apdrošinātājs [..].

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

2015.gada 30.aprīļa standartlīguma Nr.SRB 738588 kopija (lietas 9.lapa) apstiprina, ka transportlīdzekļa "CHRYSLER VOYAGER", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kura īpašnieks ir /pers. H/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana tika veikta AAS "Baltikums". Līguma darbības termiņš no 2015.gada 30.aprīļa līdz 2016.gada 30.aprīlim.

Uzņēmumu reģistra informācija (lietas 17., 30.lapa) apstiprina, ka AAS "Baltikums" nosaukums tika mainīts un kopš 2017.gada 21.marta bija AAS "InterRisk Vienna Insurance Group", un pēc reorganizācijas 2017.gada 27.decembrī – pievienota AAS "BTA Baltic Insurance Company".

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patrulpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas galvenā inspektora 2015.gada 10.novembra lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC136936 (lietas 9.lapa) pierāda, ka atbildētājs /pers. C/ 2015.gada 13.augustā Daugavpilī, [..], vadot transportlīdzekli "Crysler Voyager", ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, neievēroja ceļa zīmes [..] prasības un sadūrās ar transportlīdzekli "Mercedes Benz C 220", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bojājot to, un no ceļu satiksmes negadījuma vietas aizbrauca, pārkāpjot noteikto kārtību, par ko atbildētājam tika piemērots administratīvais sods.

Pēc cietušā transportlīdzekļa īpašnieka /pers. L/ atlīdzības pieteikuma AAS "Baltikums", AAS "Baltikums" 2015.gada 17.augusta transportlīdzekļa apskates protokola Nr.LV11-4030-15 SIA "KMK Avto" 2015.gada 25.augustā sagatavoja minētā transportlīdzekļa zaudējuma aprēķinu (lietas 8., 10.-11.lapa) un secināja, ka transportlīdzekļa remonts ekonomiski nepamatots un AAS "Baltikums" to neapmaksās. Transportlīdzekļa faktiskā pirmsavārijas vērtība tika noteikta 1200 EUR, un transportlīdzekļa atlieku vērtība - 450 EUR.

2015.gada 21.septembra iesniegumā apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai (lietas 12.lapa) transportlīdzekļa "Mercedes Benz C 220", ar valsts reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks norādīja, ka transportlīdzekļa atliekas vēlas atstāt AAS "Baltikums" īpašumā.

2015.gada 29.septembra maksājuma uzdevums (lietas 7.lapa) pierāda, ka par ceļu satiksmes negadījumā bojāto transportlīdzekli „Mercedes Benz C220", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tās īpašniekam /pers. L/ prasītājs izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 1266 EUR, ko veido transportlīdzekļa vērtība pirms ceļu satiksmes negadījuma 1200 EUR un izdevumi par transportlīdzekļa evakuāciju 66 EUR.

Ar SIA "EVAK.lv" 2015.gada 25.septembra rēķinu Nr.C114 un 2015.gada 30.septembra maksājuma uzdevumu Nr.11526 (lietas 13., 7.lapa) tika apstiprināts, ka prasītājs samaksāja SIA "EVAK.lv" 285,56 EUR par transportlīdzekļa atlieku nogādāšanu autokapsētā.

2015.gada 19.novembra pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu un 2016.gada 18.janvāra un 25.augusta pirmstiesas pretenzijas (lietas 7., 14.lapa) pierāda, ka atbildētājam bija piedāvāts izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību atlīdzināt labprātīgi.

Atbildētājs savas saistības un zaudējuma aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par zaudējumu daļēju vai pilnīgu samaksu neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tiesa secina, ka atbildētājs labprātīgi nodarīto zaudējumu nav atlīdzinājis.

Tiesa secina, ka atbildētājs ir atbildīgs par zaudējumiem, kas radušies minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, nodarīti trešajām personām un kurus atlīdzināja prasītājs.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 1266 EUR un izdevumus par transportlīdzekļa atlieku nogādāšanu 285,56 EUR, kopā 1551,56 EUR. Civillikuma 1770.panta izpratnē tie ir zaudējumi, jo par šādu summu noticis prasītāja mantas samazinājums. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen zaudējumus 1551,56 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 15., 19., 23.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 232,73 EUR (15% no prasības summas 1551,56 EUR), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR un par dokumenta atvasinājuma izgatavošanu 0,84 EUR, kopā 236,87 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja procentus – 6% gadā no nesamaksātās zaudējuma summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 1551,56 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 250.^{25} pantu (redakcijā līdz 2018.gada 28.februārim), 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apdrošināšanas akciju sabiedrības "BTA Baltic Insurance Company" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai "BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, zaudējumus 1551,56 EUR (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit viens *euro* 56 *centi*) un tiesas izdevumus 236,87 EUR (divi simti trīsdesmit seši *euro* 87 *centi*), kopā 1788,43 EUR (viens tūkstotis septiņi simti astoņdesmit astoņi *euro* 43 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV90 PARX 0016 3567 00003, akciju sabiedrībā „Citadele Banka", kods PARXLV22.

Apstiprināt apdrošināšanas akciju sabiedrības "BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja procentus – 6% gadā no nesamaksātās zaudējuma summas, bet ne vairāk kā 1551,56 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine