Lietas Nr. C29559412
Lietas arhīva Nr. C-2613-13/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja D.Bērziņa

ar sekretāri Valsts amatpersona

2013.gada 22.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu **AS „Lateko Līzings"** prasībā pret **/pers.A/** par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemts AS „Lateko Līzings" prasības pieteikums pret /pers.A/ par parāda Ls 5118,25 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs un atbildētāja 2009.gada 12.martā noslēguši Patēriņa kredīta līgumu Nr.RF000611, kuru apliecinājusi un reģistrējusi aktu un apliecinājuma reģistrā ar Nr. 967 Rīgas apgabaltiesas zvērinātu notāre Leila Blūzmane savā prakses vietā Rīgā, Merķeļa ielā 6, 2009.gada 12.martā. Saskaņā ar līgumu atbildētājam tika piešķirts aizdevums Ls 2512,00 apmērā un tā summa pilnā apmērā tika novirzīta atbildētāja saistību izpildei pēc 2007.gada 13.septembra Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L353067, 2007.gada 30.novembra Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.NK000775, 2008.gada 17.maija Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L371520 un 2008.gada 26.maija Patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L372371.

Aizdevums piešķirts ar procentu likmi par aizdevuma lietošanu 21,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku, ik mēneša maksa par aizdevuma kontroli sastāda 0,50% no aizdevuma summas. Maksa par aizdevuma piešķiršanu sastāda Ls 0,00. Saskaņā ar līguma vispārīgo noteikumu 3.1 punktu atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevumu, lietošanas procentus un maksu par aizdevuma kontroli ik mēnesi veicot maksājumus maksājumā grafikā noteiktajā datumā un norādītājā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2014.gada 12.martam.

Patērētāju kreditēšanas līguma 3., 4., 5., 6. un 7.punktā noteikts, ka atbildētājas pienākums ir veikt aizdevuma summas atmaksu un procentu samaksu ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Turklāt patērētāju kreditēšanas līgumā 4.1. un 4.2. punktos līgumslēdzējas puses ir vienojušās, ka par katru termiņā (atbilstoši maksājumu grafikam) neatmaksātu aizdevuma summu atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 1% dienā no termiņā nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā teikts, ka vadoties no līguma noteikumu 2.2 punkta prasītājs ir izsniedzis atbildētājai aizdevumu un tas ir novirzīts atbildētājas saistību pilnīgai izpildei, kas izriet no šī līguma sevišķajos noteikumos norādītājiem līgumiem un līdz ar to prasītājs savas no līguma izrietošās saistības ir izpildījis.

Sakarā ar patērētāju kreditēšanas līgumā norādīto atbildētājas saistību nepildīšanu (atbildētājs ir pieļāvis patērētāju kreditēšanas līgumos paredzēto maksājumu veikšanas nokavējumu ilgāku par 30 dienām) prasītājs 2011.gada 02.martā nosūtījis atbildētājam brīdinājumus, ar kuru paziņojis par līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2011.gada 22.martu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja parāds kopā ir Ls 5118,25, kas sastāv no galvenā parāda Ls 2813,44, lietošanas procentiem par laika periodu līdz 2011.gada 12.martam Ls 923,68 un līgumsoda Ls 1 381,13.

Civillikuma 1761.panta 1.punktā noteikts, ka pienākums maksāt procentus izbeidzas katram atsevišķam termiņam ar samaksu. Līdz ar ko prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums izliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ievērojot iepriekšminēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74., 127., 128. un 195.pantu, kā arī Civillikuma 1., 1590., 1652., 1717., 1720., 1722., 1757., 1943. un 1946.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu Ls 5118,25, visus tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% pat aizdevuma izmantošanu no neatmaksātās summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 10.oktobrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesa sēdē, iesniegumā norādīts, ka prasītājs prasību uztur pilnībā uz prasības pieteikumā minētājiem apstākļiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, nelūdza lietas izskatīšanu atlikt, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņai tika savlaicīgi un likumā noteiktajā kārtībā paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto

dzīves vietas adresi.

Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, lietu iespējams izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 12.martāā starp AS „Lateko Līzings" un atbildētāju tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.RF000611, līdz ar to pusēm vienai pret otru ir radušās noteiktas saistības.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs piešķīris atbildētājam kopējo aizdevumu Ls 2512,00 apmērā atbilstoši līgumu nosacījumiem, savukārt atbildētājs nav līgumos noteiktajā kārtībā veicis aizdevuma atmaksu līgumos noteiktajos datumos un tādējādi nav izpildījis savas līgumsaistības.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1720.panta 2.punktu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. No lietas materiālos esošā Patēriņa kredīta līgumu 4.punkta redzams, ka par katru termiņā neatmaksātu aizdevuma summu un/vai nesamaksātu procentu summu atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 1% dienā no termiņā nesamaksātās summas. Tā kā atbildētājs veicis neregulārus maksājumus, uzskatāms, ka prasītāja pieprasītais līgumsods Ls 1381,13 apmērā atbilstoši nokavētajām dienām ir pamatots.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs nav pilnībā atmaksājis parādu, nodarot prasītājam zaudējumus Ls 5118,25 apmērā, ko sastāda galvenā parāda summa Ls 2813,44 apmērā, lietošanas procenti Ls 923,68 un līgumsods Ls 1381,13 apmērā, līdz ar to atbildētājam ir jāatlīdzina prasītājam zaudējumi, ko viņš ir nodarījis, nepildot savas saistības saskaņā ar līgumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata (likumiskie procenti) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja ir piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības pieteikumu Ls 251,89, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 255,19, ko samaksājis prasītājs.

Pastāvot šādiem apstākļiem, no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenams parāds Ls 5 118,25 apmērā un tiesas izdevumi Ls 255,19 apmērā, kopā Ls 5 373,44 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1779., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 8., 12., 41.panta 1.daļu, 92., 97., 156., 193.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, **AS „Lateko Līzings",** reģistrācijas Nr.40003366651, labā parādu Ls 5118,25 (piectūkstoš viens simt astoņpadsmit latu un 25 santīmu) apmērā, tiesas izdevumus Ls 255,19 (divsimt piecdesmit piecu latu un 19 santīmu) apmērā, kopā Ls 5373,44 (piectūkstoš trīssimt septiņdesmit trīs latus un 44 santīmus).

Atzīt AS „Lateko Līzings" tiesības saņemt likumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 6% gadā no pamatparāda par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Bērziņa