Lieta Nr.11181090219

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020.gada 9.oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese J.Zīle,
piedaloties prokurorei J.Tarvidai,
aizstāvim, zv.advokātam V.Kudiņam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēti
/pers. D/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas,
/pers. E/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot transportlīdzeklī, šādos apstākļos:

2019. gada 17. jūnijā, naktī, ap plkst.3.00 /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā, iepriekš vienojoties par zādzības izdarīšanu no transportlīdzekļa, atrodoties mājas pagalmā /adrese/, pa neaizvērtām automašīnas durvīm nelikumīgi iekļuva transportlīdzeklī *VW GOLF*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, no kurienes slepeni nolaupīja cietušās /pers. F/ mantas:

- automagnetolu "Alpine UTE-92BT" 130 EUR vērtībā;
- šķiltavas 0,50 EUR vērtībā;
- gaisa atsvaidzinātāju 3 EUR vērtībā.

Pavisam /pers. D/un /pers. E/ personu grupā slepeni nolaupīja /pers. F/ mantas 133,50 EUR kopvērtībā.

Tādējādi /pers. D/un /pers. E/, katrs izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Bez tam /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot transportlīdzeklī, šādos apstākļos:

2019. gada 17. jūnijā, naktī, ap plkst.3.45 /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā, iepriekš vienojoties par zādzības izdarīšanu no transportlīdzekļa, atrodoties mājas pagalmā /adrese/, pienāca pie transportlīdzekļa *VW TRANSPORTER*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Tad /pers. E/palika krūmos netālu no transportlīdzekļa novērot apkārtni, bet /pers. D/, pielaikojot atslēgu, atvēra minētā transportlīdzekļa durvis un nelikumīgi iekļuva minētajā transportlīdzeklī, no kurienes slepeni nolaupīja cietušā /pers. K/ (*/pers. K/*) mantas:

- mugursomu 5 EUR vērtībā;
- atslēgu komplektu metāla kastē 40 EUR kopvērtībā;
- atslēgu komplektu pelēkā plastmasas kastē 80 EUR kopvērtībā;
- sarkano plastmasas kasti ar zvejas piederumiem 10 EUR kopvērtībā;
- urbju komplektu zaļas krāsas plastmasas kastē 10 EUR kopvērtībā;
- sporta pudeli ūdenim 3 EUR vērtībā;
- līdzekli rūsas noņemšanai "WURTH" 2 EUR vērtībā;
- zvejas atspiedēju 3 EUR vērtībā;
- asinātāju 3 EUR vērtībā;
- automagnetolas "Pioner" paneli 100 EUR vērtībā;
- divas atslēgas 10 EUR vērtībā katra, 20 EUR kopvērtībā;
- elektrisko testeri 8 EUR vērtībā;
- *LED* lukturi 10 EUR vērtībā;
- atmiņas karti 10 EUR vērtībā.

Nozagtās mantas /pers. D/ salika divās mugursomās, vienu paņēma sev, bet otru iedeva /pers. E/, pēc kā /pers. D/ un /pers. E/ aizbēga no nozieguma vietas.

Pavisam /pers. D/un /pers. E/ personu grupā slepeni nolaupīja /pers. K/ mantas 304 EUR kopvērtībā.

Tādējādi /pers. D/un /pers. E/, katrs izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Apsūdzētais /pers. D/ savu vainīgumu atzina pilnīgi, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētā /pers. E/ savu vainīgumu atzina pilnīgi, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētie savu vainīgumu atzina pilnīgi un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par to, kā arī ņemot vērā apsūdzēto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, lietas dalībnieku viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo un otro daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Apsūdzēto vainīgums ir pierādīts.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu (izdarīti smagi noziegumi), radīto kaitējumu (radīts kaitējums cietušo mantai), kā arī vainīgo personību **(** /pers. D/ agrāk bijis sodīts, /pers. E/ sodāmība dzēsta), atbildību mīkstinošos apstākļus, kas saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, atbildību pastiprinošie apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu /pers. D/ ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs, apsūdzētai /pers. E/ atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, lai šādi panāktu personas labošanos un resocializāciju. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un trešo daļu, galīgo sodu /pers. D/ jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Soda termiņu jāskaita no 2020.gada 9.oktobra, soda izciešanas laikā /pers. D/ jāieskaita aizturēšanā pavadīto laiku no 2019.gada 22.jūlija līdz 2019.gada 24. jūlijam (divas dienas).

/pers. D/ jāpiemēro drošības līdzekli-apcietinājumu līdz spriedums stājas spēkā, atceļot iepriekš piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Pēc tiesas ieskatiem /pers. E/iespējams piemērot nosacīto sodu, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, jo tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību un citus lietas apstākļus, iegūst pārliecību, ka vainīgā, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tāpēc tiesa vainīgo notiesā nosacīti.

Šajā gadījumā tiesa nolemj sodu neizpildīt, ja tās noteiktajā pārbaudes laikā notiesātā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Nosacītas notiesāšanas atcelšanas un brīvības atņemšanas soda reālas izpildes gadījumā /pers. E/ soda izciešanā jāieskaita aizturēšanu 2019.gada 17.jūnijā (vienu dienu).

/pers. E/ nav nepieciešams piemērot drošības līdzekļus līdz spriedums stājas spēkā.

Soda izciešanai /pers. E/ ir jāierodas Latgales reģiona teritoriālajā struktūrvienībā (Daugavpils nodaļā) desmit dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietā pieteiktas kaitējuma kompensācijas. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā pieteiktās kaitējuma kompensācijas nav kompensētas, to apmērs izriet tieši no pieteiktā un apsūdzētie kaitējuma pamatojumam un apmēram labprātīgi piekrīt, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 4 punktu, kompensāciju apmērs nosakāms un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta noteikumiem pienākumu samaksāt noteikto kompensāciju par labu cietušajiem tiesa uzliek apsūdzētiem, kas ar šo spriedumu atzīti par vainīgiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

No /pers. D/ **solidāri** ar /pers. E/ jāpiedzen /pers. F/ labā 133,50 (simts trīsdesmit trīs *euro*,50 centi) EUR; /pers. K/ *(/pers. K/)* labā 148 (simts četrdesmit astoņi *euro*) EUR.

/pers. D/ un /pers. E/ jānosaka termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par kaitējumu kompensācijām – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai maksājumu dokumentus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietisko pierādījumu: cepuri spriedumam stājoties spēkā –jāatgriež /pers. D/, nosūtot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un piespriest sodu:

par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2019.gada 17.jūnijā, ap plkst.3.00) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem;

par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2019.gada 17.jūnijā ap plkst.3.45) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespriest /pers. D/ **galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.**

Soda termiņu skaitīt no 2020.gada 9.oktobra, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. D/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2019.gada 22.jūlija līdz 2019.gada 24. jūlijam (divas dienas).

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli-apcietinājumu līdz spriedums stājas spēkā, atceļot iepriekš piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

/pers. E/atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un piespriest sodu: par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2019.gada 17.jūnijā, ap plkst.3.00) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem;

par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2019.gada 17.jūnijā, ap plkst.3.45) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespriest /pers. E/ **galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu.**

Nosacītas notiesāšanas atcelšanas un brīvības atņemšanas soda reālas izpildes gadījumā ieskaitīt /pers. E/ soda izciešanā aizturēšanu 2019.gada 17.jūnijā (vienu dienu).

/pers. E/ nepiemērot drošības līdzekļus līdz spriedums stājas spēkā.

Soda izciešanai /pers. E/ jāierodas Latgales reģiona teritoriālajā struktūrvienībā (Daugavpils nodaļā) desmit dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. D/ **solidāri** ar /pers. E/ /pers. F/ labā 133,50 (simts trīsdesmit trīs *euro*,50 centi) EUR; /pers. K/ *(/pers. K/)* labā 148 (simts četrdesmit astoņi *euro*) EUR.

Noteikt /pers. D/ un /pers. E/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par kaitējumu kompensācijām – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai maksājumu dokumentus.

Lietiskos pierādījumus: cepuri saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, spriedumam stājoties spēkā – atgriezt /pers. D/, nosūtot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilnais spriedums ir pieejams no 2020.gada 3.novembra.

Tiesnese J.Zīle