Lietas Nr. 11089028715
Lietas arhīva Nr. K29-0843-15/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 7.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis M.Tupureins,
ar sekretāri E.Paceri, tulci M.Kovaļčuku,
piedaloties prokuroram R.Stivriņam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/**, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (astoņi noziedzīgi nodarījumi), tiesa

k o n s t a t ē j a,

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, 2014.gada 18.decembrī ap plkst.17.10, atrodoties A/S „Prisma Latvija" veikalā „Prisma" A.Saharova iela 30, Rīgā, zādzības nolūkā paņēma no plaukta divas šokolādes „Snikers", katras vērtībā 1,29 EUR, kopēja vērtībā 2,58 EUR, un trīs šokolādes „Linot gold", katras vērtībā 6,28 EUR, kopēja vērtībā 18,84 EUR, kuras no sākuma ielika iepirkuma grozā, pēc kā, atstājot iepirkumu grozu pie kases, izņēma no tā šokolādes un turot šokolādes rokās, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, pagāja darām kasei un izgāja no veikala.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja A/S „Prisma Latvija'' veikalā „Prisma'' šokolādi kopsummā 21,42 EUR, tas ir, nelielā apmērā.

Materiālais kaitējums netika nodarīts, jo nolaupīta prece bez bojājumiem ir atdota A/S „Prisma Latvija''.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2014.gada 21.decembrī, ap plkst.14.46, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" (R-091) Rīgā, Maskavas ielā 322a, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta nolaupīja trīs 500g pakas ar maltas kafijas JACOBS KRONUNG 23,94 EUR vērtībā (viena paka 7,99 EUR vērtībā). /pers. A/ nolaupīto paslēpa savā apģērbā un, nesamaksājot par minēto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija'' piederošu preci 23,97 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2015.gada 17.janvārī, ap plkst.13.40, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" (R-091) Rīgā, Maskavas ielā 322a, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta nolaupīja divas 500g pakas ar maltas kafijas JACOBS KRONUNG 15,99 EUR vērtībā (viena paka 7,99 EUR vērtībā) un pudeli ruma Bacardi Black 0,7l 18,79 EUR vērtībā. /pers. A/ nolaupīto paslēpa savā apģērbā un, nesamaksājot par minēto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija'' piederošu preci 34,77 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2015.gada 5.janvārī, ap plkst.13.00, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" Rīgā, Ulbrokas ielā 4, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala alkoholisko dzērienu plaukta paņēma pudeli viskija „Ballantine's'' 22,75 EUR vērtībā. Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, paslēpjot paņemto preci sev aiz virsjakas un nesamaksājot par to veikala kasē, no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija'' piederošu preci 22,75 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, 2015.gada 26.janvārī, ap plkst.16.14, atrodoties SIA „SAVEL" veikalā „BETA" Rīgā, Pļavnieku ielā 1A, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta nolaupīja četras 250g pakas maltas kafijas JACOBS KRONUNG 11,96 EUR vērtībā (viena paka 2,99 EUR vērtībā). /pers. A/ nolaupīto paslēpa savā apģērbā un, nesamaksājot par minēto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „SAVEL'' piederošu preci 11,96 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2015.gada 28.janvārī, ap plkst.21.12, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" (R-091) Rīgā, Maskavas ielā 322a,

mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta nolaupīja divas 500g pakas ar maltas kafijas JACOBS KRONUNG 15,98 EUR vērtībā (viena paka 7,99 EUR vērtībā) un divas pudeles ruma Bacardi Black 0,7l 37,58 EUR vērtībā (viena pudele 18,79 vērtībā). /pers. A/ nolaupīto paslēpa savā apģērbā un, nesamaksājot par minēto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija'' piederošu preci 53,56 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2015.gada 31.janvārī, ap plkst.20.39, atrodoties SIA „MAXIMA Latvija'' veikalā „MAXIMA" (R-091) Rīgā, Maskavas ielā 322a, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta nolaupīja divas pudeles ruma Bacardi Black 0,7l 37,58 EUR vērtībā (viena pudele 18,79 vērtībā). /pers. A/ nolaupīto paslēpa savā apģērbā un, nesamaksājot par minēto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA „MAXIMA Latvija'' piederošu preci 37,58 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savam noziedzīgajam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, 2015.gada 12.februārī, ap pulksten 11.40, atrodoties SIA „RIMI'' veikalā „Supernetto" Rīgā, Maskavas ielā 256b, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plauktiem paņēma un iepirkuma grozā salika sekojošas preces: divas 500g pakas maltas kafijas JACOBS KRÖNUNG 10,58 EUR vērtībā (viena paka 5,29 EUR vērtībā); divus 100ml iepakojumus zobu pastas Colgate 3,98 EUR vērtībā (viens iepakojums 1,99 EUR vērtībā); divas 280g desas Jelgavas Jubilejas 4,50 EUR vērtībā (viena desa 2,25 EUR vērtībā); 100g iepakojums kaķu barības Whiskas liellopa 0,38 EUR vērtībā; 0,395kg burkānu 0,13 EUR vērtībā (1 kg burkānu 0,34 EUR vērtībā); 1,05kg 1.šķiras mandarīnu 1,73 EUR vērtībā (1 kg 1.šķiras mandarīnu 1,65 EUR vērtībā).

Pēc kā nesamaksājot par iepirkuma grozā esošo preci kasē, izgāja no veikala, lai nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA „R1MI Latvia" piederošu preci 21,30 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu visu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina, atzina pieteiktās kaitējuma kompensācijas, un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja. Prokurors norādīja, ka apsūdzētā lūgums ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais sodāms.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi, kas ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Izanalizējot apsūdzētā /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/(3.sēj. lieta 23.lapa), Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādājamo personu nav, nestrādājošs, ar vidējo tehnisko izglītību, deklarētā dzīves vieta /adrese/ (3.sēj. lietas 23.lapa), vairākkārtīgi administratīvi sodīts (3.sēj. lietas 24.lapa), iepriekš sešas reizes krimināli sodīts (3.sēj. lietas 27.-29.lapa), pēdējo reizi 2010.gada 29.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem un 9 mēnešiem un 2010.gada 29.novembrī Rīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Ar Valmieras rajona tiesas 2011.gada 12.septembra lēmumu galīgais sods pēc spriedumu kopības noteikts uz 4 gadiem un 9 mēnešiem atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. 2013.gada 8.jūlijā atbrīvots pirmstermiņa no Šķirotavas cietuma. Neizciesta soda daļa 1 gads 3 mēneši 24 dienas. Ar 2014.gada 21.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu nosūtīts atpakaļ uz brīvības atņemšanas iestādi. Nolēmuma spēkā stāšanas datums 2014.gada 10.decembris (2.sēj. lietas 19.-22.lapa); no VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs'' Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaites ziņu nav, 2014.gadā pie administratīvās atbildības saukts 11 reizes, nomaksājis vienu sodu.

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidroja, ka, pēc atbrīvošanās no pēdējā ieslodzījuma strādājis trīs dažādās vietās Rīgā, Jelgavā un Ķekavā, bijuši pagaidu darbi celtniecībā. Norādīja, ka fizisku darbu strādāt nevar, jo ir paralizēta seja, var rasties mikro insults un pat insults. Par to kā narkotiku lietošana ietekmē viņa veselību, ārstam nav jautājis. Līdz apcietinājumam dzīvojis kopā ar draudzeni un vecākiem, cietušajiem zaudējumus nav atlīdzinājis, pēc profesijas ir grāmatvedis, savā profesijā nav strādājis jau gadus piecpadsmit.

Nosakot apsūdzētajam soda mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajai daļai, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa ņem vērā apstākļus, kuri likumā nav paredzēti, un tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētā vaļsirdīgu atzīšanos visu noziedzīgu nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošanu.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētais, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņas atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).*

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, tas, ka visi noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, tas, ka noziedzīgs nodarījums,

kurš izdarīts 2014.gada 18.decembrī, ir izdarīts atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Tiesas ieskatā, noziedzīga nodarījuma recidīvs un atrašanās narkotisko un psihotropo vielu ietekmē (2014.gada 18.decembrī) ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros. Turklāt atbildību pastiprinošu apstākļu esamība un agrākā sodāmība izslēdz Krimināllikuma 49. un 55.panta piemērošanu apsūdzētajam, kā arī izslēdz iespēju piemērot panta sankcijā noteikto minimālo sodu.

Ar noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, noziedzīgie nodarījumi tiek vērsti pret īpašumu.

Tiesa, ņemot vērā spriedumā norādītos konstatētos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, ievērojot lietas apstākļus, /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošos apstākļus, tiesa atzīst, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķa sasniegšanai, /pers. A/ ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros.

Bez tam, tiesa neatstāj bez ievērības apstākli, ka noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, būdams pirms termiņa nosacīti atbrīvots, tādējādi ir pievīlis tiesas dāvāto uzticību un liecina par apsūdzētā nihilistisko attieksmi pret pastāvošo likumdošanu un sabiedrībā pieņemtajām normām.

Tiesai ir radusies pārliecība, ka /pers. A/, izciešot sodu tieši ar šo spriedumu noteiktajā apmērā, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tiesa atzīst, ka apsūdzētā labošanos iespējams panākt izolējot viņu no sabiedrības īslaicīgi.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam galīgais sods ir nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, smagumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus. Tiesas ieskatā sods uzskatāms par individuālu un humānu.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam soda termiņā šajā kriminālprocesā ieskaitāms laiks, ko pavadījis īslaicīgā aizturēšanas vietā no 2014.gada 18.decembra līdz 2014.gada 19.decembrim (kriminālprocesa Nr.11089253514 2.sējums lietas 23.-24.lapa), no 2015.gada 4.februāra līdz 6.februārim (kriminālprocesa Nr. 1089028715 3.sējums lietas 21.- 30.lapa) un izciestais sods pēc 2014.gada 21.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma no 2015.gada 25.februāra līdz 2015.gada 7.aprīlim.

Tiesas ieskatā ievērojot apsūdzētā personību, nodarījumu raksturu un kaitīgumu, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, sodam, kas noteikts ar šo spriedumu, daļēji pieskaitāma ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 21.novembra lēmumu par neizciestā soda daļa.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un 50.panta ceturto daļu, sodam, kurš noteikts šajā spriedumā, pilnīgi pieskaitāma ar Valmieras rajona tiesas 2011.gada 12.septembra lēmumu noteiktā papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, neizciestā soda daļu.

2014.gada 19.decembrī apsūdzētajam /pers. A/ kriminālprocesā Nr.11089253514 tika piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā (2.sējums lietas 29.lapa). 2015.gada 6.janvārī kriminālprocesā Nr.11089002215 tika piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā (1.sējums lietas 36.lapa). 2015.gada 6.februārī kriminālprocesā Nr. 11089028715 tika piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā (3.sējums lietas 34.lapa) – atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā. 2015.gada 12.februārī apsūdzētajam /pers. A/ kriminālprocesā Nr.11089033915 tika piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un ar 2015.gada 12.marta lēmumu drošības līdzeklis /pers. A/ tika atcelts.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089028715, atstāt glabāšanā pie lietas.

CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089253514, atstāt glabāšanā pie lietas; divas šokolādes iepakojumi - uzskatīt par atdotajiem cietušajam SIA ,,Prisma Latvija''.

CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089033915, atstāt glabāšanā pie lietas. Divas 500g pakas maltas kafijas JACOBS Kronung, divus 100ml iepakojumus zobu pastas Colgate, divas 280g desas Jelgavas Jubilejas, 100g iepakojums kaķu barības Whiskas liellopa, 0,395 kg burkānu, 1,05 kg 1.šķiras mandarīnu, kas atgriezts cietušajam SIA ,,RIMI Latvia'', uzskatīt par atdotiem cietušajam.

2015.gada 11.februārī par cietušo tika atzīta SIA „SAVEL" (3.sējums lietas 6.lapa), kas pieteica kaitējuma kompensāciju 11,96 EUR apmērā (lietas 9.lapa);

2015.gada 11.februārī par cietušo tika atzīta SIA „MAXIMA Latvija" (3.sējums lietas 50., 69., 87., 111.lapa), kas pieteica kaitējuma kompensācijas: par 2015.gada 17.janvārī notikušo zādzību nelielā apmērā 34,77 EUR apmērā (3.sējums lietas 53.lapa); par 2015.gada 31.janvārī notikušo zādzību nelielā apmērā 37,58 (3.sējums lietas 72.lapa); par 2014.gada 21.decembrī notikušo zādzību nelielā apmērā 23,97 EUR apmērā (3.sējums lietas 90.1apa); par 2015.gada 28.janvārī notikušo zādzību nelielā apmērā 53,56 EUR apmērā (3.sējums lietas 114.lapa).

2015.gada 6.janvārī par cietušo tika atzīta SIA „MAXIMA Latvija" (1.sējums lietas 4.lapa), kas pieteica kaitējuma kompensāciju: par 2015.gada 5.janvārī notikušo zādzību nelielā apmērā 22,75 (1.sējums lietas 7.lapa). Piecu noziedzīgu nodarījumu rezultātā SIA „MAXIMA Latvija" pieteiktā kaitējuma kompensācija sastāda 172,63 EUR.

2015.gada 8.janvārī par cietušo tika atzīta AS „Prisma Latvija" (2.sējums lietas 31.lapa), kas pieteica kaitējuma kompensāciju: par 2014.gada 18.decembrī notikušo zādzību nelielā apmērā 21,42 (2.sējums lietas 33.lapa).

2015.gada 26.februārī par cietušo tika atzīta SIA „RIMI Latvia" (4.sēj. lietas 27.lapa), kas kaitējuma kompensāciju nepieteica, jo prece nesabojāta tika atdota atpakaļ cietušajam tālākajai realizācijai.

Apsūdzētais tiesas izmeklēšanas laikā cietušā SIA "MAXIMA Latvija", SIA ,,SAVEL'', AS ,,Prisma Latvija'' pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina pilnā apmērā.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Kriminālprocesa likuma 351.panta 4.[1] daļa nosaka, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA „SAVEL" pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 11,96 ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam, ir piedzenama no apsūdzētā.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA "MAXIMA Latvija" pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 172,63 ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam, ir piedzenama no apsūdzētā.

Tiesa atzīst, ka cietušā AS ,,Prisma Latvija'' pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 21,42 ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam, ir piedzenama no apsūdzētā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 632.panta ceturtajai daļai, notiesājoš ā spriedumā tiesas lēmums par drošības līdzekli un par kaitējuma kompensācijas vai mantas konfiskācijas nodrošināšanu stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Procesuālie izdevumi lietā nav. Arests mantai nav uzlikts.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada

18.decembrī plkst.17.10) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 21.decembrī plkst.14.46) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 5.janvārī plkst.13.00) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 17.janvārī plkst.13.40) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 26.janvārī plkst.16.14) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 28.janvārī plkst.21.12) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 31.janvārī plkst.20.39) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 12.februārī ap plkst.11.40) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, sodam, kas noteikts ar šo spriedumu, daļēji pieskaitīt ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 21.novembra lēmumu par neizciestā soda daļas noteikto 1 (viens) gadu 3 (trīs) mēnešus 24 (divdesmit četras) dienas izpildi, galīgo brīvības atņemšanas sodu nosakot uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu un 50.panta ceturto daļu, pilnīgi pieskaitīt ar Valmieras rajona tiesas 2011.gada 12.septembra lēmumu noteiktā papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, neizciesto soda daļu 1 (viens) gads 4 (četri) mēneši un 12 (divpadsmit) dienas un **galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem un 12 (divpadsmit) dienām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt šajā kriminālprocesā īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2014.gada 18.decembra līdz 2014.gada 19.decembrim, no 2015.gada 4.februāra līdz 2015.gada 6.februārim un izciesto sodu pēc 2014.gada 21.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma no 2015.gada 25.februāra līdz 2015.gada 7.aprīlim.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 7.aprīļa.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzība – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas.

Apmierināt pilnībā cietušā SIA „SAVEL" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 11,96 apmērā un piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA „SAVEL" kaitējuma kompensāciju EUR 11,96 (vienpadsmit *euro* un 96 centi).

Apmierināt pilnībā cietušā SIA "MAXIMA Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 172,63 apmērā un piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "MAXIMA Latvija" kaitējuma kompensāciju EUR 172,63 (viens simts septiņdesmit divi *euro* un 63 centi).

Lietiskos pierādījumus: CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089028715, atstāt glabāšanā pie lietas.

CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089253514, atstāt glabāšanā pie lietas.

CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089002215, atstāt glabāšanā pie lietas.

CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11089033915, atstāt glabāšanā pie lietas.

Lietiskos pierādījumus, kas atdoti cietušajiem, uzskatīt par atdotiem cietušajiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 21.aprīlī.

Tiesnesis **M.Tupureins**