Lietas Nr. 11096257813
Lietas arhīva Nr. K30-0999-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 8.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko,
ar sekretāri E.Ābolu, tulku Ž.Brikāni,
piedaloties prokuroram I.Šperliņai,
apsūdzētajam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas telpās krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, tiesa

k o n s t a t ē j a :

ka **/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez realizācijas nolūka,** un proti:

pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 18.novembrī, no pirmstiesas izmeklēšanas laikā nenoskaidrotas personas, /pers. A/ neatļauti iegādājās personīgai lietošanai 0,8174 g baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 24% jeb 0,1962 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu - metamfetamīnu (savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropāns-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņtaža atomu ar alkilgrupu vielu grupa „Amfetamīni").

Iegādāto metamfetamīnu saturošo psihotropo vielu /pers. A/ neatļauti glabāja virsjakas kabatā, pārvietojoties pa Rīgas teritoriju, līdz 2013.gada 18.novembra plkst. 18.20, kad viņu aizturēja policijas darbinieki pie nama Nr.51, Vienības gatvē, Rīgā un personas un mantu apskates laikā metamfetamīnu saturošā psihotropā viela tika izņemta.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, paskaidrodams, ka viņš saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā tiek apsūdzēts un tiesai pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Turklāt apsūdzētais paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, uzklausot apsūdzētā lūgumu, prokurora atzinumu, izpētot pierādījumu rakstiskos avotus, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Bez apsūdzētā pilnīgas vainas atzīšanas noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa vaina pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā, un, viņš jātiesā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru un veidu, tiesa vadās no sodu noteikšanas vispārīgiem principiem, kas paredzēti Krimināllikuma 35., 46. pantos, kā arī ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, izdarītā smagumu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu, apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst savas vainas pilnīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākas reizes kriminālī sodīts, sodāmība nav dzēsta (lietas 42.-43., 68.-71.lapa); objektīvo ziņu par administratīviem sodiem tiesas rīcībā nav (lietas 44.lapa); VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" datu par psihiskiem traucējumiem nav (lietas 48.lapa); VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvajā nodaļā datu nav (lietas 50.lapa); ar 8 klašu izglītību; no apsūdzētā vārdiem viņš nestrādā, objektīvo ziņu par algotu darbu un ienākumiem nav (lietas 52.-54.lapa); neprecējies, bez apgādībā esošām personām; deklarētā dzīves vieta – /adrese/(lietas 41.lapa).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piesakot lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Tiesa atzīst, ka, ņemot vērā visus augstāk minētos apstākļus, apsūdzētais /pers. A/, neskatoties uz to, ka jau agrāk ir bijis tiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, vajadzīgos secinājumus nav izdarījis un turpina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka sodam /pers. A/ jābūt reālam, saistītam ar brīvības atņemšanu, piemērojot papildsodu – policijas kontroli.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ notiesāts 2004.gada 16.jūnijā Rīgas apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 117.panta 6.punkta ar brīvības atņemšanu uz 10 gadiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 3 gadiem (lietas 68.-71.lapa). Pēc pamatsoda izciešanas /pers. A/ atbrīvots no ieslodzījuma vietas 2013.gada 26.februārī.

Jaunu noziedzīgu nodarījumu apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis tiesas noteiktā papildsoda – policijas kontroles - izciešanas laikā, līdz ar to, galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta un 45.panta nosacījumiem, jo atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumiem, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma, savukārt atbilstoši Krimināllikuma 45.panta ceturtās daļas nosacījumiem, tiesa neizciesto papildsoda (policijas kontroles) laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51. un 52.panta nosacījumiem.

Ar 2004.gada 16.jūnija Rīgas apgabaltiesas spriedumu /pers. A/ noteikts papildsods – policijas kontrole uz 3 gadiem. /pers. A/ pēc pamatsoda

izciešanas atbrīvojies 2013.gada 26.februārī, bet bija aizturēts un apcietināts jaunajā procesā 2014.gada 25.jūlijā, tātad, viņš izcietis 19 mēnešus policijas kontroles soda un papildsoda neizciestais laiks ir 17 mēneši, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu atbilst brīvības atņemšanas soda 8,5 mēnešiem.

Tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ šajā kriminālprocesā pirmstiesas izmeklēšanas laikā bija aizturēts no 2013.gada 18.novembra līdz 2013.gada 20.novembrim un atradās apcietinājumā no 2014.gada 25.jūlija līdz 2014.gada 8.septembrim (lietas 26., 30., 98.lapa). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās un ceturtās daļas nosacījumiem, iepriekšējo apcietinājumu tiesa ieskaita soda laikā, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu lietiskie pierādījumi, proti, pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,60 g 24% metamfetamīnu saturošās vielas un to iepakojums, kas atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.13-1106, iznīcināmi kā apgrozībai aizliegtas lietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 45.pantu, 51.panta pirmo daļu, 52.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas neizciests pēc 2004.gada 16.jūnija Rīgas apgabaltiesas sprieduma un galīgo sodu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 8.septembra. Soda izciešanas terminā ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā un apcietinājumā laika periodā no 2013.gada 18.novembra līdz 2013.gada 20.novembrim un no 2014.gada 25.jūlija līdz 2014.gada 8.septembrim.

Drošības līdzekli - apcietinājumu - /pers. A/, personas kods /personas kods/, saglabāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienai.

Lietisko pierādījumu - pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,60 g (24%) metamfetamīnu saturošās vielas un to iepakojumu (ierakstīts reģistrācijas žurnālā Nr.13-1106) iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, pārsūdzēšanas termiņu skaitot no dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns tiesas spriedums pieejams 2014.gada 19.septembrī.

Tiesnese I.Baiko