Lietas arhīva Nr. C-4602-22/2
ECLI:LV:RIRT:2022:1018.C33460222.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2022.gada 18.oktobrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese S.Bernharde
ar sekretāri M.Mežali,
piedaloties prasītāja /dārzkopības sabiedrība/ /amats/ pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/, atbildētājam /pers. C/, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /dārzkopības sabiedrība/ prasībā pret /pers. D/ un /pers. C/ par biedru kopsapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem.

Aprakstošā daļa

2022.gada 29.jūlijā /dārzkopības sabiedrība/ (turpmāk tekstā – prasītāja) ir cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. D/ un /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētāji, prasītāja un atbildētāji kopā – puses) par biedru kopsapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem.

Prasītāja lūdz tiesu atzīt /dārzkopības sabiedrība/ biedru kopsapulces, kas notika /datums/plkst.12:00 sabiedrības juridiskajā adresē, lēmumus par spēkā neesošiem. Prasība pamatota ar Kooperatīvo sabiedrību likuma 35.panta pirmo, otro, trešo, ceturto daļu, 38.panta piekto daļu, 41.panta pirmo, trešo daļu.

Atbildētājs/pers. C/ 2022.gada 22.augustā tiesā iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos norāda, ka neiebilst, ka /dārzkopības sabiedrība/ biedru kopsapulces lēmums no 2022.gada 26.jūnija tiek atzīts par spēkā neesošu.

Atbildētājs/pers. D/ 2022.gada 13.septembrī tiesā iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos norāda, ka neiebilst pret prasību.

2022.gada 28.septembrī tiesā saņemtajos prasītājas paskaidrojumos norādīts, ka prasītāja neprasa no atbildētājiem atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja un paskaidroja, ka minētajā sapulcē tika pieņemti lēmumi, kas neatbilst likuma prasībām, tādēļ tie būtu atceļami.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. C/ prasību atzina pilnībā un paskaidroja, ka sapulces norises laikā tika pieņemti lēmumi, kuri ir atzīstami par spēkā neesošiem.

Uz tiesas sēdi atbildētājs /pers. D/ neieradās, tiesa atzina, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Kooperatīvo sabiedrību likuma 35.panta pirmo, otro, trešo, ceturto daļu, 38.panta piekto daļu, 41.panta pirmo, trešo daļu prasība par Carnikavas Dārzkopības kooperatīvās sabiedrības "Kāpas" biedru kopsapulces, kas notika 2022.gada 26.jūnijā plkst.12:00 sabiedrības juridiskajā adresē, lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem ir apmierināma.

Ņemot vērā to, ka prasītāja nelūdz atlīdzināt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 70,00 *euro* apmērā, tiesa atzīst, ka prasītāja samaksātos tiesas izdevumus uzņemas uz sevi, līdz ar to tiesa nelemj par prasītājas samaksāto tiesas izdevumu piedzīšanu no atbildētājiem prasītājas labā.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,00 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājiem valsts labā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40.pantu un 42.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu tiesas sprieduma daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 94., 97., 189,-194.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Atzīt par spēkā neesošiem no tā izdarīšanas dienas atzīt /dārzkopības sabiedrība/ biedru kopsapulces, kas notika /datums/plkst.12:00 sabiedrības juridiskajā adresē, lēmumus.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,00 *euro* apmērā. Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,00 *euro* apmērā. Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā, pēc tam, kad beidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav

iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022.gada 18.oktobra.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā un sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no sastādīšanas datuma varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnese S.Bernharde