Lietas arhīva Nr. 1-0054-18/6
ECLI:LV:OGRT:2018:0111.124022317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018. gada 11. janvārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Sināti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā speciāliste /pers. B/ 2017.gada 27.decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC264663 par to, ka /pers. A/, kuram ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 4.jūnija spriedumu noteikts papildsods – policijas kontrole 2 gadi 6 mēneši, kurš 2017.gada 17.decembrī atbrīvots no Daugavgrīvas cietuma pēc soda izciešanas, un kurš no 2017.gada 18.decembra atrodas Valsts policijas Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, konkrēti, no 2017.gada 21.decembrī plkst.22:33 un 2017.gada 23.decembrī plkst.22:30 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko pārkāpa uzlikto ierobežojumu - "aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst.22:00 līdz plkst.06:00."

Ar uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. A/ iepazīstināts pret parakstu 2017.gada 20.decembrī.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Kā redzams no lietas materiāliem, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots, ko apliecina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā *(lietas 3.lapa)*.

Atzīstot /pers.A/ neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu, tiesa, pamatojoties uz LAPK 268.[1] panta pirmo daļu un 271.panta ceturto daļu, uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir pietiekami fakti, lai izlemtu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības un uzliktu sodu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc LAPK 177.panta.

LAPK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 4.jūnija spriedumu /pers. A/ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem 6 mēnešiem (*lietas 9.-17.lapa*).

Saskaņā ar Daugavgrīvas cietuma 2017.gada 17.decembra izziņu Nr.2117-0315 /pers. A/ 2017.gada 17.decembrī atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas (*lietas 20.lapa*).

Latvijas sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktā noteikts, ka Papildsodu - policijas kontrole - turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi: personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus: aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, aizliegumu uzturēties noteiktās sabiedriskajās vietās, aizliegumu izbraukt no noteiktas administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas, pienākumu no vienas līdz četrām reizēm mēnesī ierasties policijas iestādē, lai reģistrētos; lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, konkrētus ierobežojumus atbilstoši šā punkta 1.apakšpunktam nosaka policijas iestādes (pēc minētās personas dzīvesvietas) priekšnieks.

/pers. A/ ar 2017.gada 20.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ir piemēroti ierobežojumi, t.sk., aizliegts atstāt dzīvesvietu laika posmā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, un uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) trešdienā no plkst.8.30 līdz 10.00 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā *(lietas 21.lapa)*.

/pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību iepazinies 2017.gada 31.augustā (*lietas 22.-23.lapa*).

No lietas materiālos esošā pārbaudes aktiem redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 21.decembrī plkst.22:33 un 2017.gada 23.decembrī plkst.22:30 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ *(lietas 24., 25.lapa)*.

Policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Attaisnojoši iemesli noteikto ierobežojumu neievērošanai netika konstatēti. Personai noteiktā policijas kontrole uzliek par pienākumu ievērot zināmu dzīves režīmu un paciest zināmus ierobežojumus. Minētie ierobežojumi attiecināmi arī uz personas privāto dzīvi, kurai savs laiks plānojams atbilstoši policijas kontroles ierobežojumiem.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.pantu nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpumu izdarījusi persona, kas

agrāk izdarījusi noziegumu.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un /pers. A/ personību (oficiālu darbu nestrādā, apgādājamo nav, administratīvi sodīts), ņemot vērā konstatēto atbildību pastiprinošo apstākli, tiesa atzīst, ka pārkāpējam piemērojams naudas sods EUR 50,00 apmērā, atzīstot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 22., 34.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{16} panta ceturto daļu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu un 177. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai prokurora protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 11.janvārī.

Tiesnesis D.Plaudis