Krimināllietas Nr. 11520075119
Lietvedības Nr. K30-1348-20/15
ECLI:LV:RVPT:2020:0325.11520075119.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 25.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z.Dundurs rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesa, pārbaudot un novērtējot tiesai iesniegto prokurora un apsūdzētā 2020.gada 28.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatēja, ka 2019.gada 26.oktobrī ap plkst.21.17 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,69 promiles, vadīja automašīnu "Toyota-Corolla", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/4, un brauca ar to Rīgā, pa Ostas prospektu no Mores ielas puses Viestura prospekta virzienā. Pie Viestura prospekta nama Nr. 24 viņa vadīto transportlīdzekli apturēja policijas darbinieki.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

M o t ī v u d a ļ a

2020.gada 28.februārī starp prokuroru un apsūdzēto noslēgts vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās protokolā apsūdzētais pilnībā atzīst sevi par vainīgu celtajā apsūdzībā un apņemas ievērot noslēgto vienošanos. Prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu – *piespiedu darbu uz 180 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trīs gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturtās daļas noteikumiem soda termiņā ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2019.gada 26.oktobra plkst.23.10 līdz 2019.gada 27.oktobra plkst.11.25, kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām, līdz ar to izciešamais sods - piespiedu darbs uz 172 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trīs gadiem.*

Novērtējot noslēgto vienošanos, tiesa atzīst, ka tajā ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums. Tāpat ņemta vērā apsūdzētā personība, apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa - savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana), kā arī tas, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesai, iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētā vaina ir pierādīta. Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgšanā nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Ievērojot minēto, vienošanās ir apstiprināma.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241.panta otro daļu, ņemot vērā, ka nav mainījušies drošības līdzekļa piemērošanas pamati, atstājams negrozīts /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā, kurš atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2}punktu un 368.panta pirmo un astoto daļu no apsūdzētā par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi 15,65 euro apmērā saistībā ar alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudi (protokols Nr. PC 414331 no 26.10.2019).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{1}punktu un 368.panta pirmo un astoto daļu no apsūdzētā par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi 88,91 euro apmērā, kas saistīti ar izņemtā transportlīdzekļa glabāšanu (NVA izdevumu aprēķins Nr. 3104).

Lietisko pierādījumu lietā nav.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2020.gada 28.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers.A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām, *atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz trīs gadiem.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un ceturto daļu ieskaitīt soda termiņā *īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2019.gada 26.oktobra plkst.23.10 līdz 2019.gada 27.oktobra plkst.11.25,* aizturēšanu līdz divdesmit četrām stundām rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu, *kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām. Izpildāmā piespiedu darba daļa* 172 stundas.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā

stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 euro (alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudes izdevumi) apmērā. Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLLV22, saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.9000099040, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC414331.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 88,91 euro (ar izņemtā transportlīdzekļa glabāšanu saistītie izdevumi) apmērā. Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts kases kontā LV86TREL2140651020000, bankas kods TRELLLV22, saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģ. Nr.90009112024, maksājuma mērķis: piedziņas izdevumi krimināllietā Nr. 11520075119.

Noteikt /pers. A/ 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams tiesas kancelejā.

Spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2020.gada 25.marts.

Ja sprieduma kopija personai nogādāta pa pastu, uzskatāms, ka par spriedumu personai ir paziņots septītajā dienā pēc tā kopijas nodošanas pastā.

/pers. A/ ir pienākums reģistrēties Valsts probācijas dienestā Rīgas Rietumu reģiona teritoriālajā struktūrvienībā Liepājas ielā 3D, Rīgā, desmit darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesnesis Z.Dundurs