Lietas Nr. C30635413
Lietas arhīva Nr. C-2496-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2014.gada 18.martā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A.Feldmane,

Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatījusi civillietu SIA „Hausmaster" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas, apsaimniekošanas, komunālo maksājumu un papildus pakalpojumu parāda un līgumsoda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 3.oktobrī un ar prasības pieteikuma papildinājumiem 2014.gada 26.februārī, tiesā saņemts SIA „Hausmaster" (turpmāk – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas, apsaimniekošanas, komunālo maksājumu un papildus pakalpojumu parāda un līgumsoda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai 2002.gada 2.janvārī reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.62 (kadastra Nr./numurs/) /adrese/ (turpmāk- Dzīvokļa īpašums) ar kopējo platību 38,89 kv.m. un 3889/505914 pie Dzīvokļa īpašumam piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas. Nekustamā īpašuma /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopība laikā no 2011.gada 29.augusta līdz 18.septembrim aptaujas veidā pieņēmusi lēmumu, kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvojamās mājas pēc adreses /adrese/ (kadastra Nr./numurs/) un tai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu (kadastra Nr./numurs/) nodot SIA „Hausmaster", noslēdzot dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu ar katru dzīvokļa īpašuma īpašnieku individuāli, kas paredz apsaimniekošanas mēneša maksu 0,28 LVL/kvm un uzkrājuma fonda mēneša maksu 0,10 LVL/kvm, un atsaukt apsaimniekošanas uzdevumu SIA ,,Latio Namsaimnieks", ar dienu, kad pagājis I mēnesis no līguma uzteikuma un pieņemtā lēmuma nosūtīšanas SIA ,,Latio Namsaimnieks" vai nekavējoties, ja līguma uzteikuma laikā netiek nodrošināts obligātās dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbības vai norēķins ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem. Apsaimniekošanas uzdevuma ietvaros uzdot SIA ,,Hausmaster", informēt SIA ,,Latio Namsaimnieks", (kopīpašuma pašreizējo apsaimniekotāju) par apsaimniekošanas līguma izbeigšanu, kā arī dotā apsaimniekošanas uzdevuma atsaukšanu un slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (elektroenerģija koplietošanas telpās, siltumapgāde, ūdens un kanalizācijas apgāde, atkritumu ievešana un lifta tehniskā apkalpošana) par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu. Nekustamā īpašuma /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopība pilnvaro sekojošus dzīvokļa īpašniekus: /pers. B/ (77./78.dz.), /pers. C/ (11.dz.), /pers. D/ (41.dz.), /pers. E/ (110.dz.) un /pers. F/ (103.dz.) saskaņot ar SIA „Hausmaster", individuālo apsaimniekošanas līgumu, un turpmāk saskaņot visus no uzkrājumu fonda veicamos darbus. No 2011.gada 28.septembra balsošanas protokola redzams, ka Atbildētājs ir piedalījies rakstveida aptaujā un piekritis pieņemtajiem lēmumiem, jo par visiem aptaujas anketā norādītajiem jautājumiem balsojis ,,par".

2011.gada 15.novembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums Nr./numurs/, (turpmāk - Apsaimniekošanas līgums).

Apsaimniekošanas līguma 1.2.punktā noteikts, ka īpašnieks saskaņā ar Apsaimniekošanas līguma 5.daļas nosacījumiem noteiktajā apjomā un kārtībā apņemas segt Mājas pārvaldniekam radušos īpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumus, kā arī izdevumus par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem un papildus sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši šī līguma 4.3.punktam un dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtajiem lēmumiem.

Apsaimniekošanas līguma 2.1.2.punktā noteikts, ka īpašniekam ir pienākums savlaicīgi, rēķinā norādītajos termiņos, saskaņā ar šī Līguma 5.daļas nosacījumiem, apmaksāt Mājas pārvaldniekam piestādītos rēķinus.

Atbilstoši Apsaimniekošanas līguma 5.2., 5.5. un 5.6.punktiem maksa par kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu (Apsaimniekošanas līguma 4.1.punktā noteiktie pakalpojumi, kuru izpildes programma precizēta Līguma pielikumā Nr.I. un Nr.2) tiek noteikta 0,28Ls/kv.m par Dzīvokļa īpašuma kopējo platību. Mājas pārvaldnieks izraksta rēķinu ne vēlāk kā līdz katra mēneša 20. (divdesmitajam) datumam, norādot rēķinā iemaksas veidus un samaksas termiņu līdz mēneša beigām. Maksa par komunālajiem pakalpojumiem tiek aprēķināta un ietverta ikmēneša rēķinos saskaņā ar komunālo pakalpojumu sniedzošo uzņēmumu noteiktajiem tarifiem, izņemot tos izdevumus, par kuriem īpašnieks norēķinās patstāvīgi, bez Mājas pārvaldnieka starpniecības.

Apsaimniekošanas līguma 6.1.punkts noteikts, ka, lai pakāpeniski uzkrātu līdzekļus nākotnē veicamo remontu un uzlabojumu apmaksai, no īpašnieku ikmēneša iemaksām tiek veidots kopīpašuma remontu uzkrājumu fonds, kura veidošanai katrs īpašnieks veic ikmēneša iemaksu 0,10 Ls/kv.m apmērā par katru Dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru.

Saskaņā ar Līgumu 7.1.punktu, par Apsaimniekošanas līgumā noteikto maksājumu samaksas termiņa neattaisnotu nokavējumu īpašnieka vainas dēļ, īpašnieks maksā Mājas pārvaldniekam līgumsodu 0,5% apmērā no termiņā neapmaksātās summas par katru nokavēto dienu, ja maksājuma kavējums pārsniedz 15 (piecpadsmit) dienas. Līgumsods nevar pārsniegt parāda pamatsummu. Līgumsoda samaksa neatbrīvo īpašnieku no parāda samaksas; parāda gadījumā, saņemot maksājumu Mājas pārvaldniekam ir tiesības, pirmkārt, dzēst līgumsodu un tikai pēc tam pamatparāda summu; saņemot pārskaitījumu, ja maksājuma mērķī nav norādes par konkrēta rēķina apmaksu, Mājas pārvaldniekam ir tiesības dzēst līgumsodu, vecāko parādu un tikai tad tekošos maksājumus.

Neskatoties uz to, ka Civillikuma 1652.pants nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu, savukārt Civillikuma 1828.pants paredz, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu (...)", Prasītājs 2013.gada 24.septembrī Atbildētājai nosūtīja brīdinājumu Nr.2215740 par parāda saistību izpildi, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas, pretējā gadījumā tiks celta prasība tiesā. Samaksa nav veikta, kā arī nav celti iebildumi.

Prasītājs norāda, ka laika posmā no prasības iesniegšanas dienas līdz papildinājumu sagatavošanas dienai. Atbildētāja nav veikusi nevienu iemaksu parāda segšanai. Neskatoties uz to, ka Atbildētāja nepilda savas saistības, t.i., nenorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem. Prasītājs joprojām turpina sniegt pārvaldīšanas, apsaimniekošanas, komunālos un papildus pakalpojumus Atbildētājai piederošajam īpašumam - dzīvoklim nr. 62, /adrese/.

Prasība pamatota ar Pamatojoties uz Civillikuma 864., 1071., 1587., 1652., 1720., 1825.pantu un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu, l.-5pantu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta pirmo un trešo daļu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem un papildus pakalpojumiem un līgumsodu EUR 1141,75 (LVL 802,43) apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 739,74 (LVL 519,89) apmērā par periodu no 05.2013. līdz 01.2014.(ieskaitot) un līgumsodu EUR 402,01 (LVL 282,53) apmērā, kas aprēķināts uz 01.02.2014.; noteikt tiesības prasītājam saņemt likumiskos procentus 6% gadā līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai); kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 171,26 (LVL 120,36) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (LVL 3,30), pavisam kopā EUR 175,96 (LVL123,66).

2013.gada 11.oktobrī atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 11.novembrim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniegusi.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 9.decembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz sekojošiem motīviem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No lietas materiāliem pievienotās Zemesgrāmatas izdrukas redzams, ka pamatojoties uz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s G.Grišānes lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījums Nr./numurs/, atbildētājai 2002.gada 2.janvārī reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.62 (kadastra Nr./numurs/) /adrese/ ar kopējo platību 38,89 kv.m. un 3889/505914 pie Dzīvokļa īpašumam piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas. (lietas lapa 15).

No 2011.gada 28.septembra nekustamā īpašuma /adrese/ dzīvokļu īpašnieku 2011.gada 29.augusta līdz 18.septembra balsošanas protokola Nr.1 redzams, ka /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopība nolēma nodot kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvojamās mājas pēc adreses /adrese/, un tai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu nodot SIA „Hausmaster", paredzot apsaimniekošanas mēneša maksu 0,28 LVL/kv.m., uzkrājumu fonda mēneša maksu 0,10 LVL/kv.m. un atsaukt apsaimniekošanas uzdevumu SIA ,,Latio Namsaimnieks", ar dienu, kad pagājis l mēnesis no līguma uzteikuma un pieņemtā lēmuma nosūtīšanas SIA ,,Latio Namsaimnieks" vai nekavējoties, ja līguma uzteikuma laikā netiek nodrošināts obligātās dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbības vai norēķins ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem (lietas lapa 16-17).

2011.gada 15.novembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums Nr./numurs/, saskaņā, ar kuru īpašnieks uzdod un mājas pārvaldnieks saskaņā ar šī līguma noteikumiem un dzīvokļu īpašnieku sapulču lēmumiem un norādījumiem apņemas pārvaldīt un apsaimniekot īpašnieka nekustamo īpašumu Nr.62 (kadastra Nr./numurs/) /adrese/ (turpmāk- Dzīvokļa īpašums) ar kopējo platību 38,89 kv.m. un 3889/505914 pie Dzīvokļa īpašumam

piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas. (lietas lapa 19-29).

Saskaņā ar minēto līgumu 1.2.punktu īpašnieks saskaņā ar Apsaimniekošanas līguma 5.daļas nosacījumiem noteiktajā apjomā un kārtībā apņemas segt mājas pārvaldniekam radušos īpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izdevumus, kā arī izdevumus par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā arī veikt iemaksas kopīpašuma remontu uzkrājumu fondā.

Apsaimniekošanas līgumu 2.1.2.punktā noteikts, ka īpašniekam ir pienākums savlaicīgi, rēķinā norādītajos termiņos, saskaņā ar šī Līguma 5.daļas nosacījumiem, apmaksāt mājas pārvaldniekam piestādītos rēķinus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1.- 5.punkts paredz, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā un sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu. Savukārt, minētā likuma 10.panta 3.punkts paredz, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešā daļa paredz, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, izņemot tos gadījumus, kuros šā likuma 17.pantā paredzēts cits lēmuma pieņemšanai nepieciešamais balsu skaits vai lielāku nepieciešamo balsu skaitu noteikusi pati dzīvokļu īpašnieku kopība.

Minētie izdevumi atbildētājiem bija jāsedz pamatojoties uz prasītāja piestādītajiem rēķiniem, rēķinos norādītajos termiņos.

No prasības pieteikumā un prasības pieteikuma papildinājumos izklāstītā, ka arī prasības pieteikumam pievienotā aprēķina izriet, ka atbildētājs nav veicis rēķinu apmaksu par laika periodu no 2013.gada maija līdz 2014.gada janvārim (ieskaitot) un līdz ar to atbildētājam izveidojies parāds prasītājam EUR 739,74 (LVL 519,89) apmērā par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem un papildus pakalpojumiem.

Atbildētāja nav apstrīdējusi maksājumu apmēru.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus.

Tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētāja ir apmaksājusi pilnībā vai daļēji prasītāja izrakstītos rēķinus, līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa pilnā apmērā prasītāja norādītajā laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesa celto prasību daļā par pamatparādu uzskata par pamatotu un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 739,74 (LVL 519,89) apmērā par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem un papildus pakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada maija līdz 2014.gada janvārim (ieskaitot).

Bez tam, prasītājs cēlis prasību par līgumsoda EUR 402,01 (LVL 282,53) apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada maija līdz 2014.gada februārim.

Saskaņā ar 2011.gada 15.novembra Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu 7.1.punktu, par noteikto maksājumu samaksas termiņa neattaisnotu nokavējumu īpašnieka vainas dēļ, īpašnieks maksā mājas pārvaldniekam līgumsodu 0,5% apmērā no termiņā neapmaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav nokārtojusi maksājumus noteiktajā termiņā, tas ir pielaidis nokavējumu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams līgumsods EUR 402,01 (LVL 282,53) apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada maijam līdz 2014.gada februārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

(Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta 1. daļas nosacījumiem, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas proporcionāli apmierinātajai prasībai EUR 171,26 (LVL 120,36) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (LVL 3,30), pavisam kopā EUR 175,96 (LVL 123,66) apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā norādīto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189., 193.,194., 195.pantu, 204.^{1}pantu tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Hausmaster", reģistrācijas numurs 40103223751, parādu EUR 739,74 (LVL 519,89) apmērā par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem maksājumiem un papildus pakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada maija līdz 2014.gada janvārim (ieskaitot) un līgumsodu EUR 402,01 (LVL 282,53) apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada maijam līdz 2014.gada februārim un tiesāšanās izdevumus EUR 175,96 (LVL 123,66) apmērā, bet pavisam kopā EUR 1317,71 (viens tūkstotis trīs simti septiņpadsmit euro uz 71 centi) apmērā.

Noteikt SIA „Hausmaster", reģistrācijas numurs 40103223751, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas EUR 739,74 (LVL 519,89) apmērā par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt /pers.A/10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei, samaksu veicot prasītāja norādītajā kontā: AS "Swedbank", konta Nr. LV02HABA0551024966132.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 18.marta.

Tiesnese **A.Feldmane**