Lietas Nr. C12121216
Lietas arhīva Nr. C-1212-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2016.gada 28.novembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Paus Konsults" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Paus Consults" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs), norādot, ka starp atbildētāju un AS „GE ??n??" 2007.gada 18.maijā tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1110984679 (turpmāk tekstā - Līgums Nr.l), saskaņā ar kuru atbildētājam tika izmaksāts aizdevums LVL 160.00 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētājs apņēmās nodrošināt aizdevuma savlaicīgu atmaksu, t.i., samaksāt aprēķinātos procentus par aizdevuma lietošanu un atmaksāt noteiktu daļu no aizdevuma pamatsummas, ievērojot aizdevuma atmaksas grafiku. Līguma Nr.l, Aizdevuma atmaksas datums 2008. gada 20.maijs. Atbildētājs savas no Līguma Nr.l izrietošās saistība nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds par summu EUR 270,99. 2010.gada 20.oktobrī starp AS „GE ?????" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums, pamatojoties uz kuru Prasītājs izmantoja savas cesionāra tiesības un, darbojoties kā pats kreditors, arī pēc Cesijas līguma noslēgšanas aprēķināja procentus. Atbildētāja pamatsummas parāds par Līgumu Nr.l uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 145,15 Saskaņā ar Līguma Nr.l 2.2. punktu Atbildētāja apņēmās par aizdevuma izmantošanu maksāt Līgumā noteiktos Aizdevuma procentus. Procentu likme saskaņā ar Līgumu ir 37.40% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011.gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 53,47. Saskaņā ar Līguma Nr.l 5.1. punktu Atbildētājam bija jāmaksā līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 32,34. Prasītājs bija panācis vienošanos ar Atbildētāju par maksājumu veikšanu, taču Atbildētājs nepildīja vienošanos un neveica maksājumus arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas. Ņemot vērā to, Prasītājs izmantoja savas pielīgtās tiesības un 2011.gada 10.jūnijā vienpusēji atkāpās no Līguma, un par laiku no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.janvārim aprēķināja atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus EUR 40,03 apmērā.

2007.gada 29.jūnijā starp atbildētāju un AS „GE ??n??" tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1111066567 (turpmāk tekstā - Līgums Nr.2) par aizdevumu LVL 100,00 apmērā. Saskaņā ar Līgumu Nr.2 Atbildētājs apņēmās nodrošināt aizdevuma savlaicīgu atmaksu, t.i., samaksāt aprēķinātos procentus par aizdevuma lietošanu un atmaksāt noteiktu daļu no aizdevuma pamatsummas, ievērojot aizdevuma atmaksas grafiku. Līgumā Nr.2 pēdējais aizdevuma atmaksas dienas datums - 2008.gada 1.jūlijs. Atbildētājs savas no Līguma Nr.2 izrietošās saistība nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds EUR 183,08 apmērā. 2010.gada 20.oktobrī starp AS „GE ??n??" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums, pamatojoties uz kuru Prasītājs izmantoja savas cesionāra tiesības un, darbojoties kā pats kreditors, arī pēc Cesijas līguma noslēgšanas aprēķināja procentus. Atbildētāja pamatsummas parāds par Līgumu Nr.2 uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir EUR 101,17. Saskaņā ar Līguma Nr.2 2.2. punktu Atbildētāja apņēmās par aizdevuma izmantošanu maksāt Līgumā noteiktos Aizdevuma procentus 32% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011 .gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 32,98. Saskaņā ar Līguma Nr.2 5.1. punktu Atbildētājam bija jāmaksā līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 21,12. Prasītājs bija panācis vienošanos ar Atbildētāju par maksājumu veikšanu, taču Atbildētājs maksājumus neveica, sakarā ar ko, Prasītājs izmantoja savas pielīgtās tiesības un 2011.gada 10.jūnijā vienpusēji atkāpās no Līguma, kā arī par laika periodu no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.janvārim aprēķināja Atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus 27,81 EUR apmērā.

2007.gada 11.jūnijā starp atbildētāju un AS „GE ??n??" tika noslēgts līgums Nr. 1111030399 (turpmāk tekstā - Līgums Nr.3) par aizdevumu LVL 140,00 apmērā. Parakstot līgumu, Atbildētājs apņēmās nodrošināt aizdevuma savlaicīgu atmaksu, t.i., samaksāt aprēķinātos procentus par aizdevuma lietošanu un atmaksāt noteiktu daļu no aizdevuma pamatsummas, ievērojot aizdevuma atmaksas grafiku. Aizdevuma atmaksas dienas datums - 2008.gada 15.jūnijs. Atbildētājs savas no Līguma Nr.3 izrietošās saistība nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds EUR 270,51 apmērā. 2010.gada 20.oktobrī starp AS „GE ??n??" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums, pamatojoties uz kuru Prasītājs izmantoja savas cesionāra tiesības un, darbojoties ka pats kreditors, arī pēc Cesijas līguma noslēgšanas aprēķināja procentus. Atbildētāja pamatsummas parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir EUR 144,82. Saskaņā ar Līguma Nr.3 2.2. punktu Atbildētājs apņēmās par aizdevuma izmantošanu maksāt Līgumā noteiktos Aizdevuma procentus - 37.40% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011 .gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 55,51. Saskaņā ar Līguma Nr.3 5.1. punktu Atbildētājam bija jāmaksā līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir EUR 30, 31. Prasītājs pēc Cesijas bija panācis vienošanos ar Atbildētāju par maksājumu veikšanu, taču Atbildētājs neveica maksājumus, sakarā ar ko, Prasītājs izmantoja savas pielīgtās tiesības un 2011 .gada 10.jūnijā vienpusēji atkāpās no Līguma un par laika periodu no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.janvārim aprēķināja Atbildētājam arī likumiskos nokavējuma procentus 39,87 EUR apmērā,

2007.gada 20.septembrī starp AS „GE ??n??" un Atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 1111216675 (turpmāk tekstā - Līgums Nr.4) par aizdevumu LVL 160,00 apmērā. Parakstot līgumu, Atbildētājs apņēmās nodrošināt aizdevuma savlaicīgu atmaksu, t.i., samaksāt aprēķinātos procentus par aizdevuma lietošanu un atmaksāt noteiktu daļu no aizdevuma pamatsummas, ievērojot aizdevuma atmaksas grafiku. Līgumā Nr.4 pēdējais aizdevuma atmaksas dienas datums - 2009.gada 20.marts. Atbildētājs savas no Līguma Nr.4 izrietošās saistība nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds EUR 415,54 apmērā. 2010.gada 20.oktobrī starp AS „GE ??n??" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums, pamatojoties uz kuru Prasītājs izmantoja savas cesionāra tiesības un, darbojoties kā pats kreditors, arī pēc Cesijas līguma noslēgšanas aprēķināja procentus. Atbildētāja pamatsummas parāds par Līgumu Nr.4 uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir EUR 217,64. Saskaņā ar Līguma Nr.4 2.2. punktu Atbildētāja apņēmās par aizdevuma izmantošanu maksāt Līgumā noteiktos Aizdevuma procentus - 32% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011.gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 100,95. Saskaņā ar Līguma Nr.4 5.1. punktu Atbildētājam bija jāmaksā līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 36,98. Prasītājs pēc Cesijas bija panācis vienošanos ar Atbildētāju par maksājumu veikšanu, taču Atbildētājs nepildīja maksājumus, sakarā ar ko, Prasītājs izmantoja savas pielīgtās tiesības un 2011 .gada 10.jūnijā vienpusēji atkāpās no Līguma, un par laika periodu no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.aprīlim aprēķināja Atbildētājam arī likumiskos nokavējuma procentus EUR 59,97 apmērā.

Prasītājs vairākkārt vērsās pie Atbildētāja ar lūgumu samaksāt parādu, tomēr Atbildētājs parādu nav samaksājis. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757.pantiem 1759.panta 1. punktu, 1765., 1793., 1805., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja pamatparādu - EUR 608,78, līgumiskos procentus – EUR 242,91, likumiskos procentus - EUR 167,68, līgumsodu EUR

120,75, tiesas izdevumu - valsts nodevu - EUR 171,02 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - EUR 4,70; kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētā likumiskos 6% procentus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā minētos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar 2007.gada 18.maija Aizdevuma līgumu Nr.1110984679 (lietas 18.lapa), apstiprinās, ka atbildētājam tika izmaksāts aizdevums LVL 160,00 apmērā ar Aizdevuma atmaksas datumu 2008. gada 20.maijs; ar 2007.gada 29.jūnija Aizdevuma līgumu Nr.1111066567 (lietas 20.lapa), apstiprinās, ka atbildētājam tika izmaksāts aizdevums LVL 100,00 apmērā ar aizdevuma atmaksas datumu - 2008.gada 1.jūlijs; ar 2007.gada 11.jūnija līgumu Nr. 1111030399 (lietas 22.lapa) apstiprinās, ka atbildētājam izmaksāts aizdevums LVL 140,00 apmērā ar Aizdevuma atmaksas datumu - 2008.gada 15.jūnijs, un ar 2007.gada 20.septembra Aizdevuma līgumu Nr. 1111216675 (lietas 24.lapa) apstiprinās, ka atbildētājam izmaksāts aizdevums LVL 160,00 apmērā ar Aizdevuma atmaksas datumu - 2009.gada 20.marts. Parakstot līgumus, atbildētājs ir apstiprinājis, ka ar visiem noteikumiem ir iepazinies un tiem piekrīt, apņēmās nodrošināt aizdevuma savlaicīgu atmaksu, t.i., samaksāt aprēķinātos procentus par aizdevuma lietošanu un atmaksāt noteiktu daļu no aizdevuma pamatsummas, ievērojot aizdevuma atmaksas grafiku. Aizdevuma līgumu papildus noteikumi (lietas 19., 21., 23., 25.lapa), ikmēneša maksājumu grafiki un parāda aprēķini (lietas 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33.lapa) apliecina prasījuma pamatotību un apmēru. Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, līdz ar ko, izveidojās parāds par Aizdevumu līgumu nepildīšanu.

No 2010. gada 20.oktobra cesijas līguma izraksta (lietas 12.-16.lapa) izriet, ka AS "GE MONEY" cedēja prasītājam visas savas prasījuma tiesības, tostarp, pret atbildētāju, kas izriet no noslēgtajiem aizdevuma līgumiem. To apstiprina arī Cesijas līguma Pielikums Nr.1 (lietas 17.lapa). Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, bet šā likuma 1801.pants paredz, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina, bet pēc šā likuma 1805.panta cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām. Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz cesija slīgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Atbilstoši līguma 2.3. punktam, atbildētājs atmaksā aizdevumu stingri ievērojot Līgumā noteikto atmaksas kārtību un termiņus saskaņā ar maksājumu grafiku, un ne mazāk par maksājumu grafikā noteikto ikmēneša maksājumu summu. Ņemot vērā to, ka atbildētājs līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veicis, nav apstrīdējis saistības, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par galvenā parāda EUR 608,78 apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Ar procentu aprēķinu parāda aprēķinā pierādīts, ka atbildētājs lietoja aizdevumu, tādējādi viņam, saskaņā ar Līgumu 2.2. punktu par aizdevuma izmantošanu bija jāmaksā Līgumā noteiktos Aizdevuma procentus. Līgumu Nr.1110984679 Procentu likme ir 37.40% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011.gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 53,47. Līguma Nr.1111066567 procentu likme ir 32% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011 .gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 32,98. Līguma Nr.1111030399 procentu likme - 37.40% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011 .gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 55,51. Līguma Nr.1111216675 aizdevuma procenti ir - 32% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma lietošanas procenti tika aprēķināti līdz 2011.gada 10.jūnijam un to parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 100,95, kopā EUR 410,59. Pamatojoties uz noslēgto Cesijas līgumu, prasītājs izmantoja savas cesionāra tiesības un, darbojoties kā pats kreditors, arī pēc Cesijas līguma noslēgšanas aprēķināja procentus. Atbildētājs nav apstrīdējis pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, tas ir, piekritis līguma nosacījumiem, kā arī nav maksājis pielīgtos procentus, līdz ar ko, tiesa atzīst par likumīgu prasību daļā par procentu piedziņu, jo prasītājs pamatoti, saskaņā ar Līguma noteikumiem aprēķināja līgumiskos procentus EUR 242,91 apmērā par laiku no 2010.gada 20.oktobra līdz 2011.gada 10.jūnijam – dienai, kad prasītājs vienpusēji atkāpās no Līguma, un par laiku no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.janvārim pamatoti aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda pamatsummas EUR 167,68, kopā EUR 410,59.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi. Saskaņā ar Līgumu 5.1. punktu Atbildētājam bija jāmaksā līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Kopējais līgumsoda parāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu sasniedz EUR 120,75. Tiesa atzīst, ka izejot no līgumsoda definīcijas, kā arī ņemot vērā maksājumu kavējuma ilgumu, prasītājs pamatoti par maksājumu kavējumu ir aprēķinājis līgumsodu EUR 120,75 apmērā.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar 2012.gada 28.decembra Atgādinājumiem (lietas 34.,35.,36.,37.lapa), prasītājs informēja atbildētāju par parāda esamību un nepieciešamību samaksāt parādu. Atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret celto prasību, kā arī tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda pilnīgu vai daļēju samaksu. Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt pamatparādu EUR 608,78, līgumiskos procentus EUR 242,91 apmērā par laiku no 2010.gada 20.oktobra līdz 2011.gada 10.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus EUR 120,75 apmērā par laiku no 2011.gada 11.jūnija līdz 2016.gada 12.janvārim, un līgumsodu par maksājuma kavējumu EUR 120,75, kopā EUR 1140,12.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no galvenā parāda neatmaksātās summas – EUR 608,78.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 171,02 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 175,72.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir EUR 6,20. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 4,70, līdz ar ko no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 190.-195., 204.^{1}, 250.,^{18} , 250.^{25} pantu, tiesa,

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt .

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Paus Konsults", reģistrācijas Nr. 40003352670, juridiskā adrese: Blaumaņa iela 38/40, Rīga, parādu EUR 1140,12 (viens tūkstotis viens simts četrdesmit *euro*, 12 centi), kas sastāv no pamatparāda EUR 608,78, procentiem EUR 410,59 apmērā par laiku no 2010.gada 20.oktobra līdz 2016.gada 12.janvārim, un līgumsoda EUR 120,75, kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus EUR 175,72 (viens simts septiņdesmit pieci *euro*, 72 centi). Samaksa jāveic sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Paus Konsults", reģistrācijas Nr. 40003352670, juridiskā adrese: Blaumaņa iela 38/40, Rīga, kontā Nr.LV89NDEA0000080526216 Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, S.W.I.F.T. kods NDEALV2X.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Paus Konsults", reģistrācijas Nr. 40003352670, juridiskā adrese: Blaumaņa iela 38/40, Rīga tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6 % gadā no aizdevuma summas –EUR 608,78.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro,* 50 centi).

Noteikt /pers. A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.