Lieta Nr.15220102623

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2024.gada 22.oktobrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Ādamsone-Struža

piedaloties prokurorei K.Vehi,

aizstāvei I.Jansonei,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/Persona A/, personas kods /Personas kods A/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajam nodarīja vidēja smaguma miesas bojājums, un tieši:

/Datums A/ ap plkst.15.16 /Persona A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās un trešās daļas, 25.panta trešās daļas, 28.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunkta un 4.punkta un Ceļu satiksmes noteikumu 25.3.punkta, 99.punkta un 100.punkta prasības, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,60 promiles, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, būdama transportlīdzekļa vadītāja, kurai mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, ar alkohola koncentrāciju asinīs, kas pārsniedz 0,2 promiles, vadīja transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numura zīme /Reģistrācijas numurs A/, pa laukumu /Adrese A/, nerīkojās saskaņā ar šo likumu un noteikumiem tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus, nedarīja visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājēji), neizvēlējās ceļa stāvoklim atbilstošu braukšanas ātrumu un netika galā ar transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/ vadīšanu, kā rezultātā zaudēja transportlīdzekļa vadāmību, pieļāva transportlīdzekļa sānslīdi, nesamazināja ātrumu un neapturēja transportlīdzekli pirms stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs B/, ar sava vadītā transportlīdzekļa labo priekšējo un sānu daļu uzbrauca transportlīdzeklim /Transportlīdzeklis B/ un notrieca gājēju /Persona B/, kurš sēdēja pie transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/ priekšējā labā riteņa, pēc kā apstājās. Ceļu satiksmes likuma un noteikumu pārkāpšanas rezultātā /Persona A/ cietušajam /Persona B/ nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas, proti, galvas sasitumu ar zemādas hematomām labā paura rajonā, mugurkaula 5. un 6.kakla skriemeļa labās puses starpskriemeļu locītavu lūzumus, mugurkaula 5. un 6.kakla skriemeļa šķērsizaugumu lūzumus labajā pusē, ādas nobrāzumus uz ķermeņa, labā mazā lielkaula lūzums.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu,kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētajā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas. Nožēloja izdarīto.

Cietušā kaitējuma kompensāciju atzina pilnībā.

[3] Sakarā ar to, ka apsūdzētā atzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kura izdarīšanu viņa saukta pie kriminālatbildības, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētās vainu, prokurore, aizstāve, juridiskās palīdzības sniedzēja, cietušais un apsūdzētā neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums lietā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

[4] Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņai celta apsūdzība, ir pierādīta.

[5] Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarīja smagu noziegumu.

[7] Pārbaudot apsūdzētās personību, noskaidrots, ka viņa dzimusi /Datums B/, Latvijas Republikas pilsone, deklarētā dzīvesvieta: /Adrese B/, faktiskā mājas /Adrese C/, ir divi nepilngadīgi bērni, viens apsūdzētās apgādībā. Apsūdzētā darba attiecībās no /Datums C/, /Amats/, darbs vēl nav uzsākts. Pamatskolas izglītība. Agrāk nesodīta (lietas 1.sējuma 119.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).

[8] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka savu vainu atzīst un nožēla izdarīto.

[9] Nosakot apsūdzētajai soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, kā arī vainīgās personību.

Ņemot vērā augstākminēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētās paskaidrojumus un izvērtējot prokurores un aizstāves viedokli par soda noteikšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāmais soda veids, brīvības atņemšana. Tiesas ieskatā apsūdzētajai piemērojams brīvības atņemšanas sods uz 1 gadu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sodu iespējams noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku z 1 gadu.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka tieši šāds soda veids un mērs sasniegs Krimināllikumā noteikto soda mērķi, krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

[10] Lemjot jautājumu par papildsoda, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, atņemšanas ilgumu 5 gadi, tiesa ņem vērā lietā konstatētos apstākļus, to, ka apsūdzētā vadot transportlīdzekli atradās alkoholisko dzērienu ietekmē, būtiski apdraudot sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības jomā un satiksmes drošību. Apsūdzētās darbības rezultātā cietušais guva vidēja smaguma miesas bojājumus.

[11] Soda izpildei /Persona A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

[12] Apsūdzētā tika aizturēta no /Datums A/ plkst.20.45 (lietas 1.sējuma 35.lapa) līdz /Datums D/ plkst.12.20 (lietas 1.sējuma 38.lapa), kas atbilst vienai dienai, kas reālas brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā ieskaitāms brīvības soda izciešanas termiņā.

[13] 2023.gada 19.novembrī apsūdzētajai piemērots drošības līdzeklisuzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts (lietas 1.sējuma 41.lapa), kas atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

[14] 2024.gada 21.februārī uzlikts arests apsūdzētās mantai – transportlīdzeklim /Transportlīdzeklis A/(lietas 1.sējuma 87.lapa), (lietas 1.sējuma 31.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13]pantu piekto daļu /Persona A/ piederošais transportlīdzeklis*/Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, kānoziedzīgā nodarījuma izdarīšanas priekšmets, konfiscējams un nododams Valsts ieņēmumu dienestam.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 5.biroja 1.nodaļas 2024.gada 21.februāra lēmumu par aresta uzlikšanu mantai, uzlikto arestu konfiscētajai automašīnai*/Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā, saglabāt līdz automašīnas konfiskācijas izpildei.

[15] Lietā radušies procesuālie izdevumi 955.93 EUR par transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) un transportlīdzekļa glabāšanu.Minētie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētās par labu valstij.

[16] Lietā par cietušo atzīts /Persona B/ (lietas 1.sējuma 52.lapa), kurš tiesas sēdē uzturēja materiālo kaitējuma kompensāciju 500 EUR, par juridiskās palīdzības sniegšanu. Apsūdzētā pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnībā.

Tiesa atzīst, ka cietušā /Persona B/ materiālās kaitējuma kompensācijas apmērs ir apmierināms pilnībāun piedzenams no apsūdzētās.

[17] Lietisko pierādījumu pēc sprieduma spēkā stāšanās-transportlīdzekli */Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/,kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nodot Valsts ieņēmumu dienestam.

[18] Lietā ir konstatēti procesuālie izdevumi 100 EUR par aizstāves I.Jansones sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajai tiesas procesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu, procesuālie izdevumi sedzami no valsts līdzekļiem, jo piedziņa var būtiski ietekmēt to personu mantisko stāvokli, kuras atrodas šīs personas apgādībā, jo no lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētā ir noslēgusi darba līgumu, bet vēl nestrādā, apgādībā viens bērns, iztikas līdzekļi apsūdzētajai un bērnam-valsts garantētā “bērnu nauda”. Tiesa uzskata, ka piedziņa var būtiski ietekmēt apsūdzētās bērna mantisko stāvokli.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 530.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /Persona A/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā un **noteikt sodu- brīvības atņemšana 1 gads**, **atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, reālas brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā brīvības soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku šajā lietā no /Datums A/ plkst.20.45 līdz /Datums D/ plkst.12.20, kas atbilst vienai dienai.

Atstāt negrozītu drošības līdzekli, uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis-aizliegums izbraukt no valsts, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt pilnībā cietušā /Persona B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 500 EUR.

Piedzītno apsūdzētās /Persona A/ par labu cietušajam /Persona B/ materiālokaitējuma kompensāciju **500 EUR.**

Kaitējuma kompensāciju izpildei noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kaitējuma kompensācija ieskaitāma: cietušā /Persona B/,

konta Nr./IBAN A/, krimināllietas Nr.15220102623. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām kaitējuma atlīdzība piedzenama piespiedu kārtā.

Piedzīt no apsūdzētās par labu valstij procesuālos izdevumus **955.93 EUR** par transportlīdzekļa */Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) un transportlīdzekļa glabāšanu.

Procesuālie izdevumi par transportlīdzekļa */Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) un transportlīdzekļa glabāšanu jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.Procesuālos izdevumus ieskaitīt: Nodrošinājuma valsts aģentūra reģ. Nr.90009112024, konta Nr.LV86TREL2140651020000, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis:/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, Nr.15220102623*,/Transportlīdzeklis A/* , /Reģistrācijas numurs A/, EKK 21490, KL-13990 izdevumu aprēķins 2126-KL-2024,**un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.**

Samaksāt no valsts līdzekļiem **100 EUR** par aizstāves I.Jansones sniegto juridisko palīdzību apsūdzētajai tiesas procesā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{13}pantu piekto daļu /Persona A/ piederošo transportlīdzekli*/Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, kānoziedzīgā nodarījuma izdarīšanas priekšmetu **konfiscēt nodot Valsts ieņēmumu dienestam.**

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 5.biroja 1.nodaļas 2024.gada 21.februāra lēmumu par aresta uzlikšanu mantai (ko 2024.gada 21.februārī apstiprināja Rīgas rajona tiesas izmeklēšanas tiesnese) uzlikto arestu konfiscētajai automašīnai*/Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā, **saglabāt līdz automašīnas konfiskācijas izpildei.**

Rakstveida pierādījumus DVD-R disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Lietisko pierādījumu pēc sprieduma spēkā stāšanās:

-transportlīdzekli */Transportlīdzeklis A/*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/,kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, **nodot Valsts ieņēmumu dienestam.**

Soda izpildei/Persona A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams 2024.gada 15.novembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža