Lietas Nr. C17134814
Lietas arhīva Nr. C-1348-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2014.gada 27.oktobrī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese S.Glaudāne,

rakstveida procesā izskatījusi civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 14.augustā tiesā saņemts AS „Latvenergo" maza apmēra prasības pieteikums par parāda piedziņu pret /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2004.gada 20.februārī savstarpēji noslēgto līgumu Nr.b4-540272 (mainoties klientu līgumu numerācijai - jaunais līguma Nr.1009500102 (turpmāk - Līgums) starp AS „Latvenergo" (turpmāk tekstā - Prasītājs) un /pers. A/ (turpmāk tekstā - Atbildētājs) privātmājai /Nosaukums B/, /adrese/ (turpmāk tekstā - Objekts), tika piegādāta elektroenerģija.

Lietojot elektroenerģiju Atbildētājam bija pienākums ievērot 2007.gada 26.jūnija MK noteikumus Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" un 2009.gada 21.jūlija MK noteikumus Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju. Saskaņā ar Līguma 2.2.1. punktu Atbildētājam bija pienākums katra mēneša 1. datumā nolasīt komercuzskaites mēraparāta rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Pēc AS „Latvenergo" darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem Atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju minētajā Objektā, kā rezultātā par laika posmu no 2008.gada 14.maija līdz 2008.gada 30.septembrim ir izveidojies neapmaksātas elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu EUR 354.81 (Ls 249.36) (rēķins Nr.200285975996).

Atbildētājs 2014.gada 11.jūnijā (kā arī iepriekš 2010.gada 10.novembrī) tika brīdināts par parāda samaksu un viņam tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2014.gada 11.jūlijam. Uz nosūtītiem brīdinājumiem Atbildētājs nereaģēja, parādu neapstrīd, līdz ar ko viņa rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts. Uzskata, ka Atbildētājs ar savu bezdarbību radīja Prasītāja tiesību aizskārumu, kā rezultātā Prasītājam ir radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas EUR 354.81 apmērā.

Par savlaicīgi nenomaksāto parāda summu Prasītājs aprēķinājis likumiskos 6% gadā no parāda summas, kas kopš parāda apmaksas termiņa beigām līdz prasības sastādīšanas dienai sastāda EUR 122.66 (Ls 86.21) un atbilstoši Līguma 3.2.3. punktam līgumsodu, kas kopš parāda apmaksas termiņa beigām līguma laušanas dienai (03.06.2010) sastāda EUR 35.48 (Ls 24.94).

Ņemot vērā iepriekšminēto, Prasītājs lūdz: piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, parādu EUR 354.81, likumiskos 6% gadā no parāda summas EUR 122.66, līgumsodu EUR 35.48, samaksāto valsts nodevu EUR 76.94, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Kopā lūdz piedzīt EUR 594,59.

Prasība pamatota ar 26.06.2007. MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, 21.07.2009. LR MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29., 31.punktu, 29.11.2011. LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 27., 29., 32.punktu, Līguma 2.2.1., 3.2.3.punktu, Civillikuma 1587., 1432., 1757., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26.pantu, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2014.gada 18.augustā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Taču atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti, 2014.gada 30.septembrī nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja norādīto korespondences adresi un atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka AS "Latvenergo" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar 2004.gada 20.februārī savstarpēji noslēgto līgumu Nr.b4-540272 starp Prasītāju un Atbildētāju tika piegādāta elektroenerģija (lietas lapa Nr.12).

Civillikuma 1428.panta 3.daļa noteic, ka darbībai, kas uzskatāma par klusējot izdarītu gribas izteikumu, jābūt tādai, lai no tās varētu droši secināt tādas gribas esamību. Saskaņā ar Civillikuma 1432.pantu, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

No lietā esošā pieteikuma par Elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanu (lietas lapa Nr.12), kā arī prasības pieteikumā norādītā redzams, ka atbildētājs ir saņēmis un izmantojis prasītāja sniegtos elektroenerģijas piegādes pakalpojumus. Tiesa atzīst, ka minētie apstākļi apliecina pušu līgumisko attiecību esamību, kurām atbildētājs ir labprātīgi piekritis.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2021.pants nosaka, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pēc AS „LATVENERGO" darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem Atbildētāja nav pilnībā norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju Objektā, kā rezultātā par laika periodu no 2008.gada 14.maija līdz 2008.gada 30.septembrim ir izveidojies neapmaksāts elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu EUR 354,81.

Ņemot vērā minēto prasītājs 2008.gada 24.oktobrī ir izrakstījis atbildētājam rēķinu Nr.200285975996 (lietas lapa Nr.11) Ls 249,36 apmērā. Kā arī prasītājs 2014.gada 11.jūnijā nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr.01VD00-33/384 ar ko lūdz līdz 2014.gada 11.jūlijam samaksāt parādu (lietas lapa Nr.9).

Ņemot vērā, ka starp pusēm noslēgts līgums par elektroenerģijas piegādi, lietošanu un samaksu, uz viņu gulstas atbildība par patērēto un neapmaksāto elektroenerģiju.

Saskaņā ar 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29.punktu (normatīvais akts, ka regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā), saistītā lietotāja pienākums ir norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja izrakstīto rēķinu. Saistītā mājsaimniecības lietotāja pienākums ir nākamā kalendāra mēneša laikā veikt samaksu atbilstoši izraudzītajam norēķinu veidam par katrā norēķinu periodā apmaksājamo piegādātās elektroenerģijas apjomu.

Savukārt minēto noteikumu 32.punkts paredz, ka saistītajam lietotājam ir pienākums vismaz piecas darbdienas iepriekš informēt sistēmas operatoru par nodomu atsākt elektroenerģijas lietošanu, norādot lietošanas sākuma laiku, izvēlēto tarifu un norēķinu veidu.

Lietā nav gūts apstiprinājums, ka atbildētājs būtu ziņojis prasītājam par vēlmi izbeigt pušu saistības. Atbildētāja nav reaģējusi uz prasītāja rakstveida brīdinājumu par parādu. Atbildētājs nav izmantojusi arī savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret maza apmēra prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā maza apmēra prasībā minētos faktus, kā arī nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu veikta parāda samaksa.

Ievērojot minētos apstākļus, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar ko tiesa atzīst par pierādītu prasību par parāda 354,81 euro esamību.

Bez tam, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus 6% apmērā no nenomaksātās parāda summas, kas uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi (2014.gada 14.augustu) sastāda 122,66 *euro*.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% apmērā gadā no nenomaksātās parāda summas 354,81 euro apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi 81,64 *euro* apmērā, tas ir, samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 76,94 *euro* (lietas lapa Nr.7), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu 4,70 euro apmērā (lietas lapa Nr.8).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,44 apmērā piedzenami no atbildētājas par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda EUR 5,14 (lietas lapa Nr.8), bet prasītājs samaksājis tikai EUR 4,70.

Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1 panta pirmās daļas nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 93., 97., 192., 193., 195., 204^{1}., 250^{25}., 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda

AS „Latvenergo" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, – **594,59 *euro*** (pieci simti deviņdesmit četri *euro* un piecdesmit deviņi *euro centi*), kas sastāv no parāda par patērēto elektroenerģiju 354,81 *euro* apmērā, likumiskajiem procentiem 122,66 *euro* apmērā, līgumsoda 35,48 *euro* apmērā un tiesāšanās izdevumiem 81,64 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,44 (četrdesmit četri *euro centus*).

Samaksa AS „Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, veicama vienā šādā bankas kontā: konts LV93UNLA0050007013441, akciju sabiedrībā „SEB banka".

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods - 21499 un civillietu identificējoša informācija. Tiesas izdevumu apmaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas apgabaltiesā, ievērojot Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteikto, apelācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S.Glaudāne