Lietas arhīva Nr. 1-0053-19
ECLI:LV:REZT:2019:0129.126005319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos 2019.gada 29.janvārī

Rēzeknes tiesa, tiesnese S.Gmireka,

atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā, izskatīja ienākušos administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, dzimušu /datums/, personas kods /personas kods/, Latvijas pilsoni, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, nestrādā, agrāk sodīts 18.10.2018. pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta – naudas sods 280,00 EUR; 23.01.2019. pēc Latvijas APK 149.^{24} panta divdesmit pirmās daļas – naudas sods 15,00 EUR.

Aprakstošā daļa

2019.gada 23.janvārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 177040 par to, ka 2019.gada 23.janvārī plkst. 10:08 Balvos pa Ezera ielu, virzienā no Dārza ielas uz Baznīcas ielu, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas).

Ar savām darbībām – vadot līdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Latvijas APK 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa – pārstāvis nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms, līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina. Paskaidroja, ka esot bijis tā, kā norādīts sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā un savā paskaidrojumā rakstītajam.

Motīvu daļa

Noklausoties /pers. A/paskaidrojumu, novērtējot pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 177040; ar Izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas "Personas identifikācijas risinājums", no kuras redzams, ka /pers. A/ agrāk sodīts 18.10.2018. pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta – naudas sods 280,00 EUR; ar /pers. A/ paskaidrojumu, kurā norādīja, ka brauca ar automašīnu bez vadītāja tiesībām; kā arī ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar savām darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, kad transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas, /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Uzliekot sodu, vērā tiek ņemts izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pārkāpēja atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana. Ņemot vērā, ka /pers. A/ savu vainu atzīst, tiesa uzskata, ka nosakot sodu par izdarīto pārkāpumu, piemērojama naudas soda minimālā sankcija, ko paredz Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcija.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcija paredz kā vienu no pamatsodiem administratīvā aresta piemērošanu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Latvijas APK 294.panta pirmā daļa paredz, ka, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Piemērojot pārkāpējam administratīvo arestu nekavējoties, viņam tiek liegta iespēja tiesiski noregulēt jautājumus, kas saistīti ar administratīvā aresta izciešanu. Tādējādi tiek aizskartas viņa likumiskās tiesības un lai to nepieļautu, uzskatu par iespējamu administratīvā aresta izpildi atlikt un uzsākt to 2019.gada 1.martā plkst. 09^{00}.

Administratīvā procesa likuma spēkā stāšanās likuma 2.panta trešā daļa nosaka, ka Latvijas APK 213.pantā minētās lietas izskata rajona (pilsētas) tiesa, ievērojot Administratīvā pārkāpumu kodeksā noteiktos termiņus un administratīvā akta adresāta procesuālās garantijas.

Privātpersonas tiesību ievērošanas princips nosaka, ka administratīvajā procesā, it īpaši pieņemot lēmumu pēc būtības, iestāde un tiesa piemērojamo tiesību normu ietvaros veicina privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes minēto noteikumu noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā pēc dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, Latvijas APK 32.pantu, 149.[4] panta septīto daļu, 257., 274.- 276., 281.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu EUR 570,00 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmo daļu, administratīvā aresta izpildi uzsākt 2019.gada 1.martā plkst.09[00], soda izciešanas laiku skaitot no /pers. A/ ierašanās brīža, bet neierašanās gadījumā - no aizturēšanas brīža.

Lēmuma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā jebkurā bankā Valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase BIC kods TRELLV22, administratīvā pārkāpuma protokols PC 177040, lieta Nr.126005319.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā Balvos, 2.stāvā, 21. vai 27.kabinetā, naudas soda nesamaksāšanas gadījumā vai kvīts neiesniegšanas gadījumā lēmums tiks iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam naudas soda piedziņai piespiedu kārtā.

Par pieņemto lēmumu informēt valsts aģentūru „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Par spriedumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 (desmit) darbadienu laikā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese S.Gmireka