Lietas Nr. C33558716
Lietas arhīva Nr. C-5587-16/19

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Siguldā 2016.gada 1.decembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ivetu Jungu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „/nosaukums/" prasībā pret atbildētāju /pers. D/ par parāda piedziņu, un

**k o n s t a t**

*2016.gada 27.maijā* prasītāja SIA "/nosaukums/" (turpmāk – prasītāja) vērsusies tiesā ar prasības pieteikumu pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2008.gada 15.septembrī starp atbildētāju un AS /nosaukums/noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1211116551 (turpmāk - Aizdevuma līgums), atbilstoši kuram AS /nosaukums/ piešķīrusi atbildētājam Ls 6338,46 (9018,82 *euro*) apmērā. Aizdevuma līgumā noteikto saistību nodrošināšanai 2008.gada 15.septembrī starp atbildētāju un AS /nosaukums/noslēgts Komercķīlas līgums Nr.1211116551, saskaņā ar kuru atbildētāja no Aizdevuma līguma izrietošo saistību pilnīgas izpildes nodrošināšanai ieķīlāta automašīna /TL marka/, šasijas Nr./numurs/, 2000.izlaiduma gads.

2013.gada 5.jūnijā starp AS /nosaukums/ un Ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāle Latvijā noslēgts Cesijas līgums, AS /nosaukums/ cedējusi (nodevusi) /nosaukums/ filiālei un /nosaukums/filiāle pieņēmusi no Aizdevuma līguma izrietošas prasījumu tiesības.

Aizdevuma līguma 6.3.punkts paredz, ka par Aizdevuma līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināts līgumsods 10% (desmit procenti) apmērā no ikmēneša maksājuma neatmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs par Cesijas līguma noslēgšanu starp AS /nosaukums/un Ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāli Latvijā informēts 2013.gada 14.oktobrī. Atbildētāja parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (05.06.2013.) ir 3281,85 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 3281,85 *euro.*

Atbildētājs pēc cesijas noslēgšanas nav veicis nevienu maksājumu.

2015.gada 2.aprīlī Ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāle Latvijā noslēgusi Cesijas līgumu ar SIA "/nosaukums/", saskaņā ar kuru prasījuma tiesības nodotas SIA "/nosaukums/".

Atbildētājs par Cesijas līguma noslēgšanu starp Ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāli Latvijā un SIA "/nosaukums/" informēts 2015.gada 7.aprīlī. Atbildētāja parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (02.04.2015.) 3281,85 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 3281,85 *euro.*

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs pēc cesijas noslēgšanas nav veicis nevienu maksājumu. Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, aprēķinājusi līguma nokavējuma procentus (6 procenti gadā) par laika periodu no līguma beigu termiņa (25.09.2013.) līdz prasības sagatavošanai (25.05.2016. kopā - 32 mēneši) no neatmaksātās pamatsummas 3281,85 *euro*. Nokavējuma procenti ir 525,10 *euro*.

Prasītāja vienlaicīgi norāda, ka nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis un iebildumus nav cēlis.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1934. un 1943.panta noteikumiem, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nesamaksāto aizdevuma pamatsummu 3281,85 *euro*, likumiskos procentus 525,10 *euro*, samaksāto valsts nodevu 387,01 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kopā 4198,66 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

*2016.gada 31.maijā* saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2016.gada 29.jūnijam (lietas 32.lapa).

*2016.gada 6.jūlijā* atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka piegādes laikā adresāts nebija mājās, aicinājums ievietots pasta kastītē, beidzies glabāšanas laiks (lietas 34.lapa).

Par tiesas sēdes laiku un vietu pusēm paziņots, 2016.gada 1.jūlijā nosūtot tiesas pavēstes.

*2016.gada 9.augustā* atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtītā tiesas pavēste atsūtīta tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts piegādes laikā nebija mājās, atgādinājums ievietots pasta kastīte, beidzies glabāšanas laiks (lietas 36.lapa).

*Prasītājas pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies*. 2016.gada 30.novembrī tiesā saņemts prasītājas pārstāves iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītājas klātbūtnes tiesas sēdē, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnībā (lietas 39.lapa).

Izvērtējusi pieteikto lūgumu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams skatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

*Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies,* tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā, 2016.gada 1.jūlijā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu.

Tā kā par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājs informēts Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā, atzīstams, ka lietu var skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

**M o t īv u d a ļ a**

*Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 15.septembrī starp AS /nosaukums/ kā Aizdevēju un /pers. D/ kā Aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1211116551, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 9018,82 *euro* (Ls 6338,46) apmērā, ar procentu likmi – 13,65 % gadā, ar izsniegtā kredīta termiņu – 60 mēneši, Līguma beigu termiņš – 2013.gada 25.septembris (lietas 8.-11.lapa).

No minētā līguma izriet, ka aizdevums piešķirts pret transportlīdzekļa ķīlu- Aizņēmēja īpašumā esošo transportlīdzekli /TL marka/, šasijas Nr./numurs/.

No Aizdevuma līguma maksājuma grafika redzams, ka atbildētājam maksājumi jāveic, sākot ar 2008.gada 25.oktobri. Pēdējais maksājums saskaņā ar grafiku jāveic 2013.gada 25.septembrī un ikmēneša maksājums sastāv no aizdevuma izmaksājamās vērtības un procentu maksājuma, kopējā maksa mēnesī noteikta Ls 140,68 (200,17 *euro*) apmērā (pēdējā mēnesī- Ls 140,41 (199,79 *euro*)).

Aizdevuma līguma 1.3.punktā noteikts Aizņēmējam aizdevuma atmaksa ir jāveic stingri saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem un atbilstoši Maksājuma grafikā noteiktajai kārtībai, kas ir neatņemama Aizdevuma līguma sastāvdaļa.

Lietas materiāliem pievienots 2008.gada 15.septembrī starp AS "/nosaukums/" kā Ķīlas ņēmēju un /pers. D/ kā Ķīlas devēju noslēgtais Komercķīlas līgums Nr.1211116551, saskaņā ar kuru, lai nodrošinātu Ķīlas devēja saistības, kas izriet no 2008.gada 15.septembra Aizdevuma līguma Nr.1211116551, Ķīlas ņēmēja labā ieķīlāts autotransporta līdzeklis ar visiem tā piederumiem: automašīnas marka: /TL marka/, šasijas numurs /numurs/, izlaiduma gads – 2000 (lietas 13.-16.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 5.jūnijā starp akciju sabiedrību "/nosaukums/" kā Cedentu un ārvalsts komersantu /nosaukums/filiāli Latvijā kā Cesionāru noslēgtā Cesijas līguma Nr.2 izraksts (lietas 17.-18.lapa).

Minētā līguma izraksta 1.1.punktā norādīts, ka Cedents cedē Cesionāram un Cesionārs pieņem prasījumus, kas radušies Cedenta veiktās komercdarbības rezultātā. Šī līguma ietvaros ar prasījumiem saprotami Cedenta esošie vai nākotnē iespējamie prasījumi pret Līguma pielikumā Nr.1 norādītajiem Cedenta debitoriem par izsniegto aizdevumu atmaksu vai jebkuras citas naudas summas samaksu, pamatojoties uz noslēgtajiem finanšu darījumiem, kas minēti šī Līguma pielikumā Nr.1.

Līguma 1.3.punktā noteikts, ka Cedents cedē Cesionāram prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un blakus prasījumiem, tai skaitā, bet ne tikai tiesībām prasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus un/vai procentus par kapitāla lietošanu, jebkāda veida garantijām un galvojumiem, nodrošinājumiem, t.sk., ķīlas tiesībām, kas nodrošina ar šo Līgumu cedētos prasījumus, prasījumiem par parāda piedziņas izdevumu, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumu samaksu, kā arī citiem izdevumiem, kas saistīti ar parāda summu atgūšanu samaksu, kā arī jebkādiem citiem prasījumiem, kas ir uzskatāmi par blakus prasījumiem saskaņā (..).

Cesijas līgumam pievienots izraksts no Pielikuma Nr.1, kurā kā klients norādīts /pers. D/, personas kods /personas kods/, Līguma Nr.1211116551 (lietas 18.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāli Latvijā 2013.gada 14.oktobra atbildētājam adresēto paziņojumu Par līguma saistībām un VAS "Latvijas pasts" vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu sarakstu/kvīti, prasītāja pierādījusi, ka atbildētājam paziņots par cesiju un līguma saistībām, aicinot atbildētāju līdz 2013.gada 10.novembrim labprātīgi samaksāt parādu 3281,85 *euro* (Ls 2306,50), kas radies noslēgtā līguma neizpildes rezultātā (lietas 19.-23.lapa).

Savukārt 2015.gada 2.aprīlī starp ārvalsts komersanta /nosaukums/filiāli Latvijā kā Cedentu un SIA "/nosaukums/" kā Cesionāru noslēgts Cesijas līgums (lietas 24.lapa).

No minētā Cesijas līguma izraksta izriet, ka Cedents cedē Cesionāram un Cesionārs pieņem prasījumus, kas radušies Cedenta veiktās komercdarbības rezultātā. Šī līguma ietvaros ar prasījumiem saprotami Cedenta esošie vai nākotnē iespējamie prasījumi pret Līguma pielikumā Nr.1 norādītajiem Cedenta debitoriem.

Cesijas līguma 1.2.punktā noteikts, ka Cedents cedē Cesionāram prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un blakus prasījumiem, tai skaitā, bet ne tikai tiesībām pieprasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus un/vai procentus par kapitāla lietošanu, jebkāda veida garantijām un galvojumiem, nodrošinājumiem, t.sk., ķīlas tiesībām, kas nodrošina ar šo Līgumu cedētos prasījumus, prasījumiem par parādu piedziņas izdevumu, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumu samaksu, kā arī citiem izdevumiem, kas saistīti ar parāda summu atgūšanu samaksu, kā arī jebkādiem citiem prasījumiem, kas ir uzskatāmi par blakus prasījumiem saskaņā ar Latvijas Republikas likumiem.

Minētajam Cesijas līgumam pievienots izraksts, kurā kā klients norādīts /pers. D/, personas kods /personas kods/, Līguma Nr.1211116551 (lietas 25.lapa).

Tādējādi prasītājai ir prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Ar lietas materiāliem pievienoto prasītājas 2015.gada 2.aprīļa atbildētājam adresēto Paziņojumu par notikušu cesiju prasītāja pierādījusi, ka atbildētājam paziņots par cesiju un līguma saistībām, aicinot atbildētāju atkārtoti līdz 2015.gada 5.maijam nokārtot saistības 3281,485 *euro* apmērā, kas radušās līguma neizpildes rezultātā (lietas 26.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs pēc cesijas noslēgšanas nav veicis nevienu maksājumu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 3281,85 *euro*.

Prasītāja no atbildētāja lūgusi piedzīt arī likumiskos nokavējuma procentus 525,10 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 25.septembra, t.i., no līgumā noteiktā saistību izpildes beigu termiņa līdz 2016.gada 25.maijam, t.i., prasības pieteikuma sastādīšanas dienai.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības no atbildētāja saņemt arī likumiskos procentus 525,10 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 25.septembra līdz 2016.gada 25.maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 10.panta pirmā daļa noteic, ka puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus un prasītājas norādīto prasības summu.

Pie apstākļiem, ka atbildētājs prasības summu nav apstrīdējis, nav iesniedzis iebildumus par tiesā celto prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas parādsaistības pret prasītāju ir nokārtojis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3281,85 *euro* un likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 25.septembra līdz 2016.gada 25.maijam 525,10 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītājas lūgums noteikt prasītājai tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku no prasības pieteikuma tiesā iesniegšanas – 2016.gada 27.maija līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 387,01 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 5,15 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos (4,70 *euro*), 0,45 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] pantu, tiesa

**n o s p r i e**

**Prasību apmierināt.**

**Piedzīt** no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3281,85 *euro* (trīs tūkstoši divi simti astoņdesmit viens *euro* un 85 centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 25.septembra līdz 2016.gada 25.maijam 525,10 *euro* (pieci simti divdesmit pieci *euro* 10 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 387,01 *euro* (trīs simti astoņdesmit septiņi *euro* un 01 cents) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 4198,66 *euro* (četri tūkstoši viens simts deviņdesmit astoņi *euro* un 66 centi), nosakot samaksu AS /nosaukums/ kontā /numurs/.

**Noteikt** SIA /nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no 2016.gada 27.maija līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3281,85 *euro* (trīs tūkstoši divi simti astoņdesmit viens *euro* un 85 centi).

**Piedzīt** no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,45 *euro* (45 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

**Noteikt** atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa