Lietas Nr. 120016814
Lietas arhīva Nr. 1-0168-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 5.jūnijā

Liepājas tiesas tiesnesi s Renars Jūrmalis izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā uz **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas**,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 8.maijā plkst.19.05 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Grobiņas novadā, Medzes pagastā pa autoceļu P110 Liepāja-Tāši, virzienā no autoceļa P-111 Ventspils - Grobiņa uz Tāšiem, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē (nogādāts uz SIA''Liepājas reģionālo slimnīcu'', medicīniskā izziņa Nr.9-5/308, ar atzinumu, ka asinīs alkohola koncentrācija 2,59 promiles). /pers. A/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, vadītājam piemērots liegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru paredzēta atbildība **Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā**.

/pers. A/ lietas izskatīšanu neieradās. Tiesā saņemts viņa iesniegums, kurā viņš lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes, jo darba dēļ nevar ierasties uz lietas izskatīšanu. Savu vainu atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo, lūdz atlikt administratīvā aresta izciešanu, sakarā ar darba vajadzībām.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus un noklausoties sniegto paskaidrojumu, konstatēju, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Minētie apstākļi pierādīti ar pārkāpēja lietā esošo rakstveida sniegto paskaidrojumu par pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem, sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 053472 un tajā norādīto pārkāpuma būtību, ar 19.05.2014. Liepājas reģionālās slimnīcas izziņu (par to, ka pārbaudes rezultātā 08.05.2014. plkst.20.45 /pers. A/ asinīs konstatēts 2,59 promiles etanola), ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu, tam pievienoto fototabulu CD formātā, ar izdruku no LR IeM IC un visiem materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka alkoholu viņš lietojis iepriekšējā dienā, un notikuma dienā no rīta vienu pudeli alus, bet pēc tam pa dienu strādājis. Jūtoties fiziski adekvāti, vadījis automašīnu 8.maija vakarā laikā ap plkst.19.05 un Grobiņas novadā, Medzes pagastā pa grantētu ceļu nav ticis galā ar tās vadāmību, kā rezultāta nobraucot no ceļa ar to apgāzies, avarējot. CSNg tika iespiests automašīnā, no kuras to izvilkuši ieradušies mediķi un glābēji izvilkuši, nogādājot viņu palīdzības sniegšanai Liepājas reģionālajā slimnīcā. No medicīniskās izziņas ir secināms, ka alkohola pārbaude medicīnas iestādē veikta pēc negadījuma un pats /pers. A/ paskaidrojis, ka alkoholu lietojis pirms automašīnas vadīšanas.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai pierādītu, ka /pers. A/ vadot transportlīdzekli, atradies alkoholisko dzērienu ietekmē un izdarījis administratīvo pārkāpumu, paredzētu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā, par ko tam ir piemērojams administratīvais sods.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personas, kura tiek saukta pie administratīvā atbildības personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ apgādībā 1 nepilngadīga persona, strādā /Nosaukums/, administratīvās sodāmības dzēstas.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, tiek atzīts fakts, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot soda apmēru, pēc tiesneša ieskata, tas ir nosakāms minimālā apmērā, jo lietā konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis,

netika konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi un iepriekšējās administratīvās sodāmības dzēstas.

Apstākļi, kas nepieļauj administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 149.^{15}panta ceturto daļu, 213., 289.^{16}, 289.^{18}, 294.pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/** pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas un sodīt **ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro*** (viens tūkstotis divi simti euro) **apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem.**

Naudas sods labprātīgi nomaksājams jebkurā maksājumu iestādē uz kontu: **Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs: Valsts kase, BIC: TRELLV22,** maksājuma mērķis:lieta Nr.120016814**,** maksājuma kvīti uzrādot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18 A.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam, atbilstoši Latvijas APK 299.^{1} pantam.

Spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu, izpilda tiesa.

Saskaņā ar 11.01.2005. Ministru Kabineta noteikumiem Nr.15, **30 kalendāra dienu laikā** no sprieduma pieņemšanas dienas, labprātīgi sedzami izdevumi **36 *euro*** (trīsdesmit seši euro) apmērā **par labu LR IeM Valsts policijai**, kas radušies nosakot alkohola koncentrāciju organismā, nomaksājot minētos izdevumus jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: **LR IeM Valsts policija;** Reģ.Nr.**90000099040;** Banka: **Valsts kase;** BIC:**TRELLV 22;** Konta Nr. **LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis **- PC 053472,** norādot pārkāpēja personas datus,maksājuma kvīti uzrādot VP Kurzemes RPP Liepājas policijas iecirknī – Liepājā, Bāriņu ielā 3, 1.stāvā, 4.korpusā, 11.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai, **atliekot tā izpildes uzsākšanu līdz 05.07.2014.** Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis