Lietas Nr. C29454915
Lietas arhīva Nr. C-4549-15/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015. gada 27. augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Zemmere rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja maksātnespējīgās SIA "NESSE BALTIJA" administratora maza apmēra prasību pret AS "LIDO" par naudas piedziņu. Tiesa

konstatēja:

[1] 2015. gada 10. martā maksātnespējīgās SIA „NESSE BALTIJA" (turpmāk – Parādnieks) administrators /pers. B/, (turpmāk arī – Prasītājs), cēlis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret AS "LIDO" (turpmāk arī – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasība pamatota ar saistību izpildes termiņu iestāšanos, kas izriet no pirkuma tiesiskajām attiecībām starp Parādnieku un Atbildētāju. Parādnieks par noteiktu samaksu, kas bija jāveic noteiktā termiņā, nodeva Atbildētājam noteiktas kategorijas un daudzuma preces, ko apliecina pavadzīmes: Nr.NBA-001239 no 30.08.2010., par summu 153,33 *euro*; Nr.NBG-001277 no 03.09.2010., par summu 56,12 *euro*. Prasības summa prasības pieteikumā norādīta 209,45 *euro*, ko veido galvenais parāds. Parādnieka pārstāvis lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja 209,45 *euro.* Piedzītās naudas summas samaksa veicama kontā Nr.LV98HABA0001408047162, AS Swedbank. Prasība ir pamatota uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 250.[18] panta pirmo daļu.

[2] 2015. gada 20. martā Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, lūdzot sniegt paskaidrojumus par celto prasību. 2015. gada 15. aprīlī Atbildētājs sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par celto prasību, norādot, ka prasību neatzīst (lietas 22. – 25.lapa). Paskaidrots, ka Atbildētājs ir veicis pavadzīmju Nr.NBG-001239 un Nr.NBG-001277 daļēju apmaksu 04.10.2010., LVL 3,91 apmērā. Nesamaksātā starpība LVL 143,29 ir pamatparāda samazinājums, kas piemērots Atbildētāja īstenotā ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa ietvaros. 24.09.2010. tiesas apstiprinātais ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, cita starpā, paredzēja visu Atbildētāja kreditoru pamatparāda samazināšanu 10% apmērā pēc pamatparāda stāvokļa uz 31.07.2010., ar Atbildētāja tiesībām pēc plāna stāšanās spēkā par attiecīgo summu samazināt tekošo maksājumu attiecīgajam kreditoram. Atbildētāja parāds Parādniekam uz 31.07.2010. sastādīja LVL 1432,92, līdz ar to piemērotais 10% samazinājums bija LVL 143,29, par kuru arī tika samazināts tekošais maksājums Parādniekam, veicot pavadzīmju Nr.NBG-001239 un Nr.NBG-001277 tikai daļēju apmaksu. Parādnieks par pamatparāda samazinājuma apmēru informēts 27.09.2010. vēstulē.

[3] Atbildētāja paskaidrojumi par prasību 20.04.2015. nosūtīti Prasītājam, lūdzot sniegt atsauksmi līdz 20.05.2015. Prasītājs atsauksmi tiesai nav sniedzis (lietas 30.lapa).

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015. gada 10. jūlijā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2015. gada 27. augustā un sprieduma norakstu varēs saņemt nākamajā darba dienā (lietas 31.lapa).

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, Atbildētāja paskaidrojumos norādīto un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība nav pamatota un ir noraidāma.

[5.1] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014. gada 19. augusta spriedumu SIA „NESSE BALTIJA" pasludināts maksātnespējas process, par administratoru iecelts /pers. B/ (lietas 13.-15.lapa).

[5.2] Lietā nav strīda par to, ka starp Parādnieku un Atbildētāju noticis darījums, kuru apliecina pavadzīmes: Nr.NBG-001239 no 30.08.2010., par summu 153,33 *euro* un Nr.NBG-001277 no 03.09.2010., par summu 56,12 *euro* (lietas 10., 11.lapa). Prasības summa prasības pieteikumā norādīta 209,45 *euro*, ko veido galvenais parāds (153,33 + 56,12 = 209,45), kuru konvertējot uz latiem, kas bija likumīgs maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā 2010. gadā, ir LVL 147,20, konvertācijas kurss 0,702804.

[5.3] Atbildētājs savos paskaidrojumos norādījis, ka ir veicis pavadzīmju Nr.NBG-001239 un Nr.NBG-001277 daļēju apmaksu 04.10.2010., LVL 3,91 apmērā. Nesamaksātā starpība LVL 143,29 ir pamatparāda samazinājums, kas piemērots Atbildētāja īstenotā ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa ietvaros. 24.09.2010. tiesas apstiprinātais ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, cita starpā, paredzēja visu Atbildētāja kreditoru pamatparāda samazināšanu 10% apmērā pēc pamatparāda stāvokļa uz 31.07.2010., ar Atbildētāja tiesībām pēc plāna stāšanās spēkā par attiecīgo summu samazināt tekošo maksājumu attiecīgajam kreditoram. Atbildētāja parāds Parādniekam uz 31.07.2010. sastādīja LVL 1432,92, līdz ar to piemērotais 10% samazinājums bija LVL 143,29, par kuru arī tika samazināts tekošais maksājums Parādniekam, veicot pavadzīmju Nr.NBG-001239 un Nr.NBG-001277 tikai daļēju apmaksu. Parādnieks par pamatparāda samazinājuma apmēru informēts 27.09.2010. vēstulē.

[5.3.1] Lietas materiālos atrodas 4.10.2010. maksājuma uzdevums, kas apliecina Atbildētāja veikto maksājumu Parādniekam LVL 3,91 apmērā. Maksājuma mērķī arī norādīti pavadzīmju numuri un summa LVL 143,29 (lietas 26.lapa).

[5.3.2] Lietas materiālos atrodas Maksātnespējas reģistra izdruka, no kuras izriet, ka Atbildētājam 24.09.2010. pasludināts spriedums par ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu un apstiprināts procesa pasākumu plāns (lietas 27.lapa).

[5.3.3] Lietas materiālos atrodas Atbildētāja 27.09.2010. vēstule Parādniekam, kurā Atbildētājs informēja Parādnieku par kreditoru maksājumu saistību samazināšanu par 10% par summu LVL 143,29 (lietas 28.lapa).

[5.3.4] Lietas materiālos atrodas izraksts no Atbildētāja ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna redakcijā Nr.2, kurā norādītas tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes, tostarp, veikt nenodrošināto kreditoru pamatparāda samazināšanu 10% apmērā, kas attiecināta arī pret Parādnieka neizpildītajām saistībām LVL 1432,92 apmērā (lietas 36.lapa).

[5.3.5] Lietas materiālos atrodas arī Atbildētāja ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa administratora /pers. F/ vēstule par saistību diskonta apmēru, kas arī apliecina Atbildētāja ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa plāna apstiprināšanu un plāna saturu attiecībā uz saistību diskontu 10% apmērā (lietas 37.lapa).

[5.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 190.panta otrajai daļai tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus; prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[5.5] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā ir pierādīts, ka Atbildētājam īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process un 24.09.2010. tiesā apstiprināts ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, kas cita starpā, paredzēja visu Atbildētāja kreditoru pamatparāda samazināšanu 10% apmērā pēc pamatparāda stāvokļa uz 31.07.2010.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 45.panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības pasākumu plāns ir spēkā no dienas, kad to ir apstiprinājusi tiesa. Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir obligāts, un tas ir saistošs arī kreditoriem, kuri nav devuši piekrišanu. Analogs regulējums bija arī Maksātnespējas likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 01.11.2010., tā 40.panta pirmajā daļā.

Atbilstoši Eiro ieviešanas kārtības likuma 4.panta pirmajai daļai Euro ieviešana neietekmē līgumu un citu tiesisko instrumentu nepārtrauktību. Atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms euro ieviešanas dienas, sākot ar euro ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu (1EUR = 0.702804LVL) un šajā likumā noteiktos noapaļošanas principus. Līdz ar ko norādītās summas latos spriedumā izsakāma euro valūtā.

Lietā ir pierādīts, ka Atbildētāja neizpildītās saistības pret Parādnieku uz brīdi, kad tika pieņemts tiesas lēmums īstenot Atbildētāja ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesu, bija LVL 1432,90. Tiesiskās aizsardzības procesā piemērojamās metodes, cita starpā, paredzēja nenodrošināto kreditoru pamatparāda samazināšanu par 10%, t.i., attiecībā pret Parādnieku par summu LVL 143,29. Norādītais izriet arī no Atbildētāja 27.09.2010. vēstules Parādniekam (lietas 28.lapa).

Prasība tiesā celta par parāda 209,45 *euro* (LVL 147,20) piedziņu, norādot, ka parāda pastāvēšanas pamats ir samaksas neveikšana par pavadzīmēm Nr.NBG-001239 un Nr.NBG-001277.

Lietā pierādīts, ka norādīto pavadzīmju apmaksai Atbildētājs veicis maksājumu LVL 3,91 (5,56 *euro*) apmērā atbilstoši tiesas 24.09.2010. lēmumam (lietas 26.lapa).

3,91 + 143,29 = 147,20 lati jeb 209,45 *euro*.

Ievērojot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka Atbildētājs savas saistības pret Parādnieku, kas izriet no pavadzīmēm Nr.NBG-001239, no 30.08.2010., un Nr.NBG-001277 no 03.09.2010., ir izpildījis, jo lietā ir pierādīts, ka Atbildētājam īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process un 24.09.2010. tiesā apstiprināts ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, kas cita starpā, paredzēja visu Atbildētāja kreditoru pamatparāda samazināšanu 10% apmērā pēc pamatparāda stāvokļa uz 31.07.2010.

Ņemot vērā norādīto tiesa atzīt, ka Prasītājs savas prasības pamatotību nav pierādījis, nav pierādījis parāda pastāvēšanu prasītajā apmērā, līdz ar ko prasība nav pamatota un ir noraidāma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Savukārt, Civilprocesa likuma 42.panta otrajā daļā noteikts, ja prasību noraida [..] tiesas izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš, piespriežami no prasītāja valsts ienākumos.

Tā kā prasītājs no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvots uz likuma pamata, tiesas izdevumus šajā gadījumā uzņemas valsts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27}panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1.pantu, 42.pantu, 43.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda:

maksātnespējīgās SIA "NESSE BALTIJA" administratora maza apmēra prasību pret AS "LIDO" par naudas piedziņu **noraidīt**.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sagatavošanas dienas 2015. gada 27. augustā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Agnese Zemmere