Lietas Nr. C20137914
Lietas arhīva Nr. C-0309-14/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Kuldīgā, 2014.gada 17.jūnijā

Kuldīgas rajona tiesa

Šādā sastāvā; tiesnesis L. Rieta

Ar sekretāru G.Bredovsku

izskatīja atklātā tiesas sēdē Kuldīgā ,Kalna ielā 25 civillietu, SIA „Hipoteku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasību pret /pers. B/, /pers. C/ par parāda piedziņu un

n o s k a i d r o j a

2004.gada 08.jūlijā starp valsts akciju sabiedrību ,,Latvijas Hipotēku un zemes banka", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /pers. B/ (aizdevuma līguma parakstīšanas brīdī - / pers. B /) un /pers. C/ tika noslēgts Hipotēku bankas darbinieka aizdevuma līgums Nr.112, par aizdevuma Ls 9200 izsniegšanu.

Aizdevuma summa tika izsniegta trijos maksājumos Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 10. un 16.1.punktā noteiktajā kārtībā dzīvokļa iegādei un aizdevuma refinansēšanai.

Puses vienojās, ka procentu likme aizdevumam noteikta
fiksēta procentu likmes 6.25% gadā.

Aizdevuma atmaksas kārtība noteikta Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 12.punktā, «sakaņā ar kuru aizdevuma pamatsumma un uzkrātie procenti atmaksājami vienādos (anuitaros) maksājumos Ls 78.88 ar 2004.gada 01.augustu līdz 2019.gada 01.jūlijam, katra mēneša l.datumā. Aizdevuma gala atmaksas termiņš noteikts 2019.gada 01.jūlijs. Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 9.punktu līgumsods noteikts 7% gadā.

Saskaņa ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 13. un 16.2.punktu Atbildētajiem līdz 2004.gada 30.jūlijam bija jāiesniedz kreditoram dokumenti, kas apliecina hipotēkas ar pirmā prasījuma tiesībām reģistrāciju Zemesgrāmatā uz /pers. B/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, Grobiņas pag., kadastra Nr./numurs A/.

2005.gada 25.maijā puses noslēdza Pielikumu Nr.2 Aizdevuma līgumam, saskaņā ar kuru Puses vienojās veikt sekojošus Aizdevuma līguma grozījumus - ar 2005.gada 01.martu grozīt procentu likmi par aizdevuma izmantošanu, nosakot to 7% gadā, noteikt līgumsodu par termiņā neveiktu procentu un/vai pamatsummas maksājumus 24% gadā no nenomaksātās summas, kas tiek aprēķināts par katru kavēto dienu, grozīt aizdevuma atmaksas kārtību, paredzot, ka aizdevuma atmaksa tiek veikta vienādos maksājumos Ls 82.55 ar 2005.gada 01.aprīli līdz 2019.gada 01.jūlijam. Papildus Puses vienojās pagarināt termiņu līdz 2005.gada 15.martam dokumentu, kas apliecina hipotēkas ar pirmā prasījuma tiesībām reģistrāciju uz Nekustamo īpašumu.

2013.gada 06.jūnijā starp Banku un sabiedrību ar ierobežotu atbildību ,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, turpmāk tekstā - Prasītājs, tika noslēgta vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/I 143, ar kuru Banka nodeva, bet Prasītājs pieņēma prasījumus ar visām pie tā piederīgām un pastāvošām tiesībām, kas izriet no Aizdevuma līguma. Paziņojums par prasījuma tiesību cesiju Atbildētājiem nosūtīts 2013.gada 25.jūlijā.

2013.gada 08.augustā Prasītājs kā jaunais kreditors nosūtīja Atbildētājiem paziņojumu par saistību izpildi, aicinot līdz 2013.gada 09.septembrim labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības. Vienlaicīgi Atbildētāji tika informēti par iespēju saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 7.panta pirmās daļas 8.punktu līdz 2013.gada 09.septembrim izteikt Prasītājam pamatotus rakstveida iebildumus pret parāda esamību, tā apmēru un samaksas termiņu. Noteiktajā termiņā kavētās maksājuma saistības netika izpildītas.

Prasītājs elektroniski saņēmis atbildētājas /pers. B/ iesniegumu, kurā tika lūgts izskatīt iespēju un ļaut turpināt maksāt hipotekārā kredīta ikmēneša maksājumu saskaņā ar atmaksas grafiku un nepiemērot līgumsodu, apņemoties iekavēto pamatsummas un procentu maksājumu nomaksāt līdz līguma termiņa beigām.

2013.gada 14.oktobra atbildes vēstulē Prasītājs nepiekrita pagarināt kavēto saistību izpildes termiņu.

Ņemot vērā, ka ir veikti būtiski Aizdevuma līguma pārkāpumi, un to, ka atbildes vēstules sastādīšanas datumu netika izpildītas Paziņojumā norādītās kavētās maksājuma saistības, Prasītājs informēja Atbildētājus, ka izmantos Aizdevuma līguma Pielikuma Nr. 1 52.punkta pielīgtas tiesības vienpusēji izbeigt Aizdevuma līgumu .

2013.gada 23.oktobrī Prasītājs kā jaunais kreditors nosūtīja Parādniekiem vēstuli ierakstītā pasta sūtījumā, paziņojot, ka ar 2013.gada 18.oktobri vienpusēji atkāpies no Aizdevuma līguma, kā arī norādot Atbildētāju aizdevuma atmaksas saistību apjomu uz Aizdevuma līguma izbeigšanas datumu.

Uz 2013.gada 18.oktobri parādsaistības, kas izriet no Aizdevuma līguma, sastāda Ls 8294.25 vai EUR 11 801.

2013.gada 05.novembrī Prasītājs atkārtoti saņēmis atbildētājas /pers. B/ iesniegumu, kurā atkārtoti lūgts nepiemērot līgumsodus un dot iespēju turpināt atmaksāt hipotekārā kredīta kavēto pamatsummu un tekošos maksājumus līdz 2019.gada 0l.jūlijam. Pielikumā tika pievienots piedāvātā kredīta atmaksas grafiks, saskaņā ar kuru kavētās aizdevuma pamatsummas atmaksai tiktu veikti maksājumi Ls 25.

Prasītājs informēja, ka piedāvātais maksājums kopsakarā ar kavēto maksājumu apmēru ir nepietiekams, lai atsauktu 2013.gada 23.oktobra paziņojumu Nr.3/3-5411 par aizdevuma līguma vienpusēju izbeigšanu.

Saskaņā ar aprēķinu Atbildētāju saistības pret Prasītāju ir pamatsumma Ls 6645.11 vai EUR 9455.14, procenti Ls 1142.72 vai EUR 1625.94, līgumsods Ls 448.42 vai EUR 638.04,komisijas maksa par aizdevuma konta apkalpošanu Ls 58 vai EUR 82.53.

Ilgstoša aizdevuma atmaksas saistību nepildīšana radīja aizdevuma pamatsummas un procentu atmaksas kavējumus, kas uz Aizdevuma līguma izbeigšanas datumu sastādīja Ls 2861.14 vai EUR 4071.04.

Saskaņā ar Aizdevuma līgumu, Prasītājs bija tiesīgs aprēķināt līgumsodu, kas uz Aizdevuma līguma izbeigšanas datumu sastādīja Ls 448.42. Pirms Aizdevuma līguma vienpusējas izbeigšanai pēdējais maksājums aizdevuma atmaksai veikts 2013.gada 11.septembrī Ls 30.

Pēc Aizdevuma līguma vienpusējas izbeigšanas ir veikti divi maksājumi - 2013.gada 26.novembrī EUR 142.29, 2014.gada 9.janvārī EUR 150, kopā EUR 292.29, kas saskaņā ar Aizdevuma līguma Pielikuma Nr. 118.2. tika novirzīts pilnīgai līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem dzēšanai (EUR 61.96) un daļējai līgumsoda par kavētiem pamatsummas maksājumiem dzēšanai (EUR 230.33).

Prasītājam saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem ir tiesības saņemt gan neatmaksāto un kavēto pamatsummu, procentus par aizdevuma lietošanu un līgumsodu un likumā noteiktos procentus par Prasītāja kapitāla lietošanu par laiku no Aizdevuma līguma izbeigšanas dienas līdz sprieduma pasludināšanas dienai saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu, t.i. sešus procentus no simta gadā.

Līdz Aizdevuma līguma izbeigšanai 2013.gada 18.oktobrī Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus, savukārt sākot ar 2013.gada 19.oktobri ir piedzenami likumā noteiktie 6% procenti gadā, kas uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu ieskaitot (2014.gada 13.janvāri) ir EUR 133.67.

Prasītājs pamato prasību uz Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1670., 1672. un 1683, 1720., 1756., 1759.panta 1. un 2.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1943. un 1945.pantu, Civilprocesa likuma l., 23., 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu un 7.punktu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 137., 138.panta pirmās daļas 3.punktu un piekto daļu, 195.pantu un lūdz piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ par labu SIA ,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 11 643.03, visus tiesāšanās izdevumus un atzīt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 16.jūnijā tiesā saņemts SIA „Hipoteku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" pilnvarota pārstāvja iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes uz prasībā norādītiem pamatiem. Atbildētāji nav veikuši maksājumus.

Uz tiesas sēdi nav ieradušies atbildētāji /pers. B/ un /pers. C/. 2014.gada 16.jūnijā no atbildētājiem saņemti iesniegumi, kuros norādīts, ka nevar ierasties uz tiesas sēdi, lūdz lietu izskatīt bez atbildētāju klātbūtnes.

Novērtējot prasītāja prasību, lietā esošos dokumentus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji .

Līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu gribas izteikums savstarpējā vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu/ LR Civillikuma 1511.pants/ un pie katra saistību līguma būtības pieder vienas puses apsolījums un tā pieņemšana no otras puses vai savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm/ LR Civillikuma 1512.pants/.

Civillikuma 1805.pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu.

Prasītājs saskaņā ar Cesijas līgumu ir tiesīgs celt prasību par no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildi.

2004.gada 08.jūlijā valsts akciju sabiedrību ,,Latvijas Hipotēku un zemes banka" ar /pers. B/ (aizdevuma līguma parakstīšanas brīdī - /pers. B/) un /pers. C/ noslēdza Hipotēku bankas darbinieka aizdevuma līgums Nr.112, par aizdevuma Ls 9200 izsniegšanu nekustamā īpašuma dzīvokļa iegādei un aizdevuma refinansēšanai Aizdevuma pēdējā atmaksas diena -2019.gada 1.jūlijs.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 8.punktu, aizdevuma procenti noteikti gadā 6.25 % atmaksa noteikta pēc anuitātes principa mēnesī jāmaksā aizdevums un aizdevuma procenti Ls78.88 katra mēneša 1.datumā.

2004.gada 08.jūlijā valsts akciju sabiedrību ,,Latvijas Hipotēku un zemes banka" ar /pers. B/ (aizdevuma līguma parakstīšanas brīdī - /pers. B/) un /pers. C/ noslēdza Pielikumu Nr.2 , kurā norādīts, ka sākot ar 2005.gada 1.martu procentu likme par aizdevuma izmantošanu ir 7% gadā, bet līgumsods ir 24% gadā no laikā neatmaksātās summas, kas tiek aprēķināta par katru kavēto dienu.

No savas puses valsts akciju sabiedrība ,,Latvijas Hipotēku un zemes banka" saistības ir izpildījusi un atbildētājiem naudu pārskaitījusi un /pers. B/ kontu.

No kredītoperāciju izziņas redzams, ka atbildētāji laika posmā no 2004.gada 1.augusta līdz 2005.gada 1.februārim atmaksājuši aizdevumu Ls 220.14, aizdevuma procentus Ls 323.39 un līgumsodu Ls. 0.02. No 2005.gada 2.marta līdz 2010.gada 21.jūlijam ir veikuši maksājumus, tad tika veikti maksājumi nepietiekoši līdz 2012.gada 15.augustam.

Kopā atmaksāts aizdevums Ls 2554.89, aizdevuma procenti Ls 3709.05, līgumsods par kavētu pamatsummas maksājumu Ls 323.81 un līgumsods pa kavētiem aizdevuma procentiem Ls 350.27.

Par labu prasītājam piedzenams neatmaksātais aizdevums Ls 6645.11 vai EUR 9455.14.

LR Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš ir saņēmis. Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā. Atbildētājiem jāatdod tāda pati summa, kādu viņi saņēmuši/LR CL1934.pants/.

Atbildētāji kopīgi parakstījuši aizdevuma līgumu, līdz ar to kopīgi jāpilda saistības kuras ir uzņēmušies. Civillikuma 1672.pants nosaka, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu un tikai tad, kad līdzēji to tieši noteikuši /CL 1673/.

Parakstot līgumu, atbildētāji apliecinājuši, ka par saistību izpildi atbildēs solidāri. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāji būtu atmaksājuši aizdevuma summu.

No /pers. B/ un /pers. C/ solidāri piedzenams neatmaksātais aizdevums Ls 6645.11 vai EUR 9455.14.

Prasītājs lūdz piedzīt nesamaksātos līgumiskos aizdevuma procentus par laika periodu no 2011.gada 1.maija līdz 2013.gada 18.oktobrim EUR 1625.94.

Saskaņā ar LR Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Pievienotā aprēķinā par kavētiem aizdevuma procentiem, redzams, ka laika periodā no 2011.gad 1.jūnija līdz 2013.gada 1.oktobrim nav samaksāti aizdevuma procenti Ls 1120.75 vai EUR 1594.68.

No atbildētājiem par labu prasītājam piedzenami aizdevuma procenti EUR 1594.68, kā norādīts aprēķinā. Pārējā daļā aizdevumu procentu summa EUR 31.26 noraidāma kā nepierādīta.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem par laika periodu no 2011.gada 1.maija līdz 2013.gada18.oktobrim EUR 345.75 vai Ls 242.99.

Latvijas Republikas Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. No iesniegtā aprēķina redzams, ka atbildētāji maksājumus veikuši nepietiekoši, iemaksājot mazāku summu, vai arī vispār neveicot maksājumu. Tiesa uzskata, ka līgumsods ir samērīgs.

No atbildētājiem par labu prasītājam piedzenams līgumsods EUR 345.75.

Aizņēmējiem, saskaņā ar Aizdevuma Līguma Nr. 112 un Pielikumu Nr.2, bija pienākums savlaicīgi atdot aizdevējam naudas līdzekļus ar tiem pielīgtajiem procentiem maksājumu grafikā noteiktajos termiņos.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos 6% gadā par prasītāja kapitāla lietošanu par laika periodu no 2013.gada 19.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim EUR 133.67 vai Ls 93.94.

Prasītāja prasība par likumisko procentu piedziņu apmierināma un no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenami likumiskie procenti EUR 133.67.

Prasītājs lūdz piedzīt komisijas maksājumu par aizdevuma konta apkalpošanu EUR 82.53.

Tiesa atzīst, ka atbildētājiem ir jāmaksā komisijas maksājums par aizdevuma konta apkalpošanu.

No atbildētājiem par labu prasītājam piedzenama komisijas maksa par aizdevuma konta apkalpošanu EUR 82.53.

Latvijas Republikas Civillikuma 1586.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

No atbildētājiem solidāri par labu prasītājam piedzenams neatmaksātais aizdevums EUR 9455.14, aizdevuma procenti EUR 1594.68, līgumsods par aizdevuma maksājumu kavējumu EUR 345.75 likumiskie 6% gadā par periodu no 2013.gada 19.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim EUR 133.67, komisijas nauda EUR 82.53 .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no atbildētāja visus tās samaksātos tiesas izdevumus-valsts nodevu proporcionāli no apmierinātās prasības apmēra saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu EUR 663.20,ceturto punktu EUR 71.14/prasības nodrošinājums/ un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu EUR 7.82, kopā tiesas izdevumus EUR 742.16 .

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 % gadā no vēl nepiedzītās parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājiem par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma, pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu –EUR 1.18 (EUR 7.82 samaksājis prasītājs).

2014.gada 28.janvārī ar Liepājas tiesas tiesneša lēmumu nodrošināta prasība ierakstot ķīlas tiesības atzīmi par labu SIA „Hipoteku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" - Grobiņas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/, nekustamajam īpašumam /adrese/, ar kadastra Nr. /numurs C/un Grobiņas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs D/, nekustamajam īpašumam /Nosaukums A/, /adrese/, ar kadastra Nr. /numurs E/par summu EUR 11643.03.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu, 4. punktu, 40., 41.panta pirmo daļu., 44., 190.,204.1.pantu, tiesa

N o s p r l e d a

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, Grobiņas novadā, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, par labu SIA ,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese B/, aizdevuma pamatparādu EUR 9455.14(deviņi tūkstoši četri simti piecdesmit pieci *euro* un 14 centi), par laika periodu no 2011.gada 1.maija līdz 2013.gada 18.oktobrim aizdevuma procentusEUR 1594.68 ( viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit četri *euro* un 68 centi), par laika periodu no 2011.gada 1.maija līdz 2013.gada18.oktobrim līgumsodu EUR 345.75, par laika periodu no 2013.gada 19.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim likumiskos procentus – 6 % gadā -EUR 133.67 (viens simts trīsdesmit trīs *euro* un 67centi), komisijas naudu EUR 82.53 (astoņdesmit divi *euro* un 53 centi) un tiesas izdevumus EUR 742.16( septiņi simti četrdesmit divi *euro* un 16 centi).

Atzīt SIA ,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/ tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6% apmērā gadā, no aizdevuma summas EUR 9455.14 , bet vēl nepiedzītās aizdevuma summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Noraidīt aizdevuma summas EUR 31.26 piedziņu kā nepamatotu.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, Grobiņas novadā, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1.18 ( viens *euro* un 18 centi).

/pers. B/ un /pers. C/, pēc sprieduma stāšanās spēkā, 10 dienu laikā var labprātīgi samaksāt par labu valstij tiesas izdevumus un prasītājam ar spriedumu piedzītās naudas summas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes Apgabaltiesā Civillietu tiesu kolēģijai ,sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnesis L.Rieta