Lieta Nr.11903012520
Lietas arhīva Nr.K12-0453-21

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2021.gada 6.janvārī

Daugavpils tiesa tiesnesis V.Isajevs
rakstveida procesā Daugavpils tiesas telpā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez nolūka tās realizēt šādos apstākļos.

Pirmstiesas izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā datumā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk par 2020.gada 6.oktobri, /pers. A/ apzināti personīgai lietošanai neatļauti iegādājās ne mazāk kā 4,7099 g baltas krāsas pulverveida vielas, kas satur 35% jeb 1,6485 g metamfetamīna, kuru no iegādes brīža neatļauti glabāja pie sevis, paslēptu virsjakas kabatā, līdz brīdim, kad 2019.gada 6.oktobrī pulksten 19.30 /adrese/ Valsts policija kratīšanas laikā šo metamfetamīna daudzumu izņēma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskām, psihotropām vielām un prekursoriem" metamfetamīns ir savienojums, kas atrodas psihotropu vielu grupā „Amfetamīni", kas ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātā psihotropā viela – I saraksts, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Ar Daugavpils tiesas tiesneša 2020.gada 9.decembra lēmumu, ievērojot drošības pasākumus pamatojoties uz Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.5.punktu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

[2.1] Tiesneša noteiktajā termiņā prokurors un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, noraidījumu tiesnesim nepieteica. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[2.2] 2020.gada 14.decembrī saņemts Daugavpils prokuratūras prokurora I.Kravceviča viedoklis par piemērojamo soda veidu un mēru, kurā norādīts, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pilnīgi pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem, kuri tika norādīti lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai.

Apsūdzētais/pers. A/ savu vainu izvirzītā apsūdzībā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tāpēc, izskatot krimināllietu, jāpiemēro Kriminālprocesa likuma 499.pantā norādītie priekšnosacījumi.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis ir atzīstams tas, ka apsūdzētais atzīst savu vainu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi lietas materiālos nav konstatēti.

Nosakot sodu apsūdzētajam, ir jāņem vērā, ka /pers. A/ strādā algotu darbu, līdz ar to viņam ir nosakāms naudas sods.

Prokurors uzskata, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir atzīstams par vainīgu Krimināllikuma 253.pantā pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodāms ar naudas sodu 3 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā (sprieduma taisīšanas brīdī), ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis atstājams negrozīts, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskie pierādījumi un dokumenti: pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 4,49 g metamfetamīnu saturošās vielas, kas atrodas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 20.-95.LR; iepakojumi, kuros atrodas izpētes objekts, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi D18 0034746 (pievienots lietas materiāliem); divi CD, kas iepakoti divās aploksnēs, ar speciālās izmeklēšanas darbībā – sakaru līdzekļu kontrolē iegūtiem materiāliem (pievienotas lietas materiāliem) – iznīcināmi, stājoties spriedumam spēkā.

[2.3] Apsūdzētais neiesniedza viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru.

[3] Iepazinies ar lietas materiāliem, tiesnesis konstatēja, ka pēc apsūdzības izsniegšanas /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi, piekrita lēmumā par saukšanu pie krimināltatbildības norādītajiem apstākļiem. Tiesnesim pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Ņemot vērā minēto, tiesnesis, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā. Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, tiesnesis spriedumā neveic pierādījumu analīzi un to uzskaitījumu.

[4] Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesnesis, ievērojot Krimināllikuma 46.panta nosacījumus, ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, par kuru likums paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem, sadarbojās ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršoto procesa veidu, iepriekš nav sodīts, ieguvis vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, strādā, viņam ir noteikta dzīvesvieta.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais atzīst savu vainu.

Apsūdzētā atbildību pastiprinošos apstākļus tiesnesis nekonstatēja.

Ievērojot noziedzīga nodarījuma raksturu, konstatētos atbildību mīkstinošo apstākli, pastiprinošo apstākļu neesamību, apsūdzētā raksturojošās ziņas, tiesnesis uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi – sodītu apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā

paredzētais soda veids – naudas sods ar probācijas uzraudzību.

Apsūdzētā pirmstiesas procesā aizturēšana 2020.gada 6.oktobrī no pulksten 19.10 līdz pulksten 21.25 maznozīmīguma dēļ neietekmē piespriežamā soda mēru.

[5] Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā, pēc kā atceļams.

[6] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punku lietiskie pierādījumi un pievienotie CD diski iznīcināmi, stājoties spriedumam spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 3 (trīs) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā 1500 (viens tūkstotis pieci simti) *euro* summā, un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – atcelt ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Uzdot /pers.A/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļai.

Izskaidrot, ka /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darbadienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša iela 41, Daugavpilī) un pildīt Valsts Probācijas dienesta darbinieku likumīgās prasības.

Naudas sods jāsamaksā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmēja iestāde: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods: TRELLV22, konts: LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: naudas sods kriminālprocesā Nr.11903012520, norādot notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu (dzimšanas datumu).

Noteikt termiņu naudas soda labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Uzdot /pers.A/ iesniegt tiesai maksājuma dokumentu par naudas soda samaksu (iesniegt/nosūtīt Daugavpils tiesai, pēc adreses: 18.Novembra ielā 37, Daugavpilī, 243.kabinets vai e-pasts: daugavpils@tiesas.lv).

Lietiskos pierādījumus – pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 4,49 g metamfetamīnu saturošās vielas, kas atrodas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 20.-95.LR; pievienotos lietas materiāliem iepakojumus, kuros atrodas izpētes objekts, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.^{D18} 0034746; divus CD, kas iepakoti divās aploksnēs– iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2021.gada 6.janvāris), iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Isajevs